



---

**PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES  
Fondo para el Medio Ambiente Mundial(PPD/FMAM)  
COSTA RICA**

**LA CONTRIBUCIÓN DEL  
PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES  
(PPD/FMAM)  
A LA GESTIÓN COMUNAL DEL AGUA**

*Felipe Alpízar R. - Investigador*

**Agosto 2010**

---

## Tabla de contenido

1. Introducción	2
2. Los debates conceptuales sobre el agua y su gestión.	3
3. La gestión del agua en Costa Rica	8
4. Los proyectos apoyados por el PPD en la gestión comunal del agua: balance general y casos destacados.	11
4.1 El mapa de las iniciativas apoyadas: una perspectiva general	12
4.2 Algunos casos destacados	19
5. Conclusiones	35
Anexo 1 Recomendaciones específicas para fortalecer la labor del PPD en la gestión comunal del agua	39
Anexo 2 Tabla de proyectos: código PPD/FMAM Costa Rica, organización, proyecto y monto del financiamiento recibido (2010).	40
Anexo 3 Fotografías	45
Fuentes	46

*“La crisis del agua es la faceta más penetrante, aguda e invisible de la devastación ecológica de la tierra.”*  
Vandana Shiva<sup>1</sup>

## 1. Introducción

El Informe Mundial de Desarrollo Humano de 2006 explica en detalle las características de la crisis del agua. Según esta investigación, 1.100 millones de habitantes de países en desarrollo carecen de acceso adecuado al agua y 2.600 millones de personas no tienen servicios básicos de saneamiento.<sup>2</sup>

El Informe rechaza que la crisis del agua sea un problema de escasez y más bien defiende que *“...la escasez de la crisis mundial del agua nace de la desigualdad, la pobreza y el poder, no de la disponibilidad física.”*<sup>3</sup>

A partir de las conclusiones del Informe del 2006, se ha comprendido que los asuntos ambientales y en particular de la gestión del agua tienen una importante dimensión política. Por ello resulta relevante considerar la participación política de las comunidades para resolver sus problemas en torno a la gestión del agua (su cuidado, protección, disposición) y sobre todo extraer lecciones de las experiencias comunales de organización.

En ese contexto, resulta muy atinado que el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) haya tenido interés en destacar el impacto que pueden tener buena parte de sus proyectos en la gestión del recurso hídrico. Los sitios de acción del PPD incluyen poblaciones rurales marginales que en su mayoría operan bajo esquemas organizativos comunales y con alto impacto en reservas acuíferas estratégicas, ahora amenazadas por diversos factores antropogénicos. Esas organizaciones comunales son experiencias únicas de participación política y movilización social cuyo impacto a menudo trasciende lo ambiental, por lo que sin duda resulta relevante su documentación y el análisis en profundidad de esas experiencias. Por ello en este trabajo se pretende sistematizar las diversas experiencias y modelos de gestión comunal del recurso hídrico financiadas por el Programa de Pequeñas Donaciones Costa Rica en los últimos 15 años. Antes de entrar en esa materia, se considera oportuno situar la labor del PPD y de las propias comunidades en una discusión conceptual más amplia sobre el agua y su gestión comunal. En la tercera sección se contextualiza el tema en el marco de la situación costarricense y en la cuarta sección se presentan los principales hallazgos de esta sistematización y las contribuciones del PPD a la gestión comunal del agua en Costa Rica.

---

<sup>1</sup> Shiva, Vandana (2003). **Las guerras del agua. Privatización, contaminación y lucro**. México: Siglo XXI Editores. P.16.

<sup>2</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2006) **Informe sobre el Desarrollo Humano**. Más allá de la escasez: poder, pobreza y la crisis mundial del agua. New York: PNUD. P.2

<sup>3</sup> PNUD, Óp. Cit.

## 2. Los debates conceptuales sobre el agua y su gestión.

La relevancia del agua como un asunto público es evidente desde un punto de vista de las necesidades humanas como condición básica e indispensable de la vida y la salud de las personas. Sin embargo durante los últimos años ha existido un debate sobre la naturaleza del agua, básicamente si le debe entender como un bien público, un bien privado, un recurso común o un derecho humano y -como lo explican Torregrosa, Saavedra y Kloster- de este debate depende el tipo de solución que se le de a la gestión del agua.<sup>4</sup>

Algunos organismos internacionales como el Banco Mundial promueven una visión mercantilista del agua, lo que supondría que su gestión debería hacerse por medio de mecanismos de mercado. Por otro lado, algunos argumentan que el agua es un bien público, lo que supone que no se puede excluir a nadie de su uso en función del precio y que su provisión a un segundo consumidor no afecta el precio original.<sup>5</sup>

Elionor Ostrom por otra parte ha realizado un extenso trabajo de campo y ha teorizado sobre los recursos comunes, que entienden como aquellos “...recursos naturales y humanos de los cuales resulta difícil excluir a los beneficiarios potenciales.”<sup>6</sup> Sin duda, la agenda de investigación de Ostrom es una excelente guía para estudiar la realidad política del agua, sin embargo -aunque hay coincidencia en el postulado normativo de que el agua debería ser un recurso común- la realidad actual parece indicar que los beneficiarios potenciales sí son excluidos de su disfrute. Al respecto, Vandana Shiva señala que “...reconocer el valor social y ecológico de un recurso conduce a su utilización equitativa y sostenible. En contraste valorar un recurso sólo en términos de un precio de mercado crea patrones de uso insostenibles e injustos.”<sup>7</sup>

En este debate, algunos han realizado un llamado a entender el agua como un derecho humano y el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas estableció en el 2002 el acceso al agua como un derecho humano.<sup>8</sup> A pesar de que se entiende la intencionalidad de esta acción, suponer que una declaración de un Comité va a solucionar un problema de esta envergadura es ignorar que se trata de un asunto político más complejo. Además, se debe entender que el derecho es la normativización de un conflicto político, por lo que la definición del acceso al agua como un derecho humano o como una norma constitucional requiere que previamente se haya dado un debate político y legislativo para resolver ese conflicto.<sup>9</sup> En este sentido, la reciente Declaración de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (28 de julio de 2010) en que reconoce el acceso al agua como

<sup>4</sup> María Luisa Torregrosa, Fernando Saavedra, Karina Kloster. “Posibilidades y limitaciones de la participación privada en la prestación de servicios de agua y saneamiento: el caso de Aguascalientes, México.” En: Universidad Central de Venezuela. **Revista Cuadernos del CENDES**. Año 22, N° 59. Mayo-agosto 2005.

<sup>5</sup> Véase: Francisco García S. (2000). **Acción colectiva y bienes públicos. Una introducción al análisis de los comportamientos no cooperativos**. Valencia: Tirant Le Blanch. Paul Samuelson (1954). “The pure theory of public expenditure.” En: **Review of Economics and Statistics**, Vol. XXXVI, N°4, November.

<sup>6</sup> Traducción propia. Roy Gardner; Elionor Ostrom; James Walker (1990). “The nature of Common-pool Resource Problems.” **Rationality and Society** 2(3) July: 335-358. P.335. Véase también: Elionor Ostrom (1990) **Governing the Commons: the Evolution of Institutions for Collective Action**. New York: Cambridge University Press.

<sup>7</sup> Shiva, Vandana (2003). Óp. Cit. P.22.

<sup>8</sup> Organización de las Naciones Unidas (2002). Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. New York: CDESC-ONU.

<sup>9</sup> Jürgen Habermas (1998). **Facticidad y validez**. Madrid: Editorial Trotta.

un derecho humano es un paso adelante en este proceso político, que sin embargo debe concretarse en acciones específicas en cada país.<sup>10</sup>

De nuevo el Informe sobre el Desarrollo Humano de 2006 realiza un importante aporte en esta cuestión, tanto para fines normativos como para los de investigación, pues llama a entender el agua como un satisfactor de una necesidad básica de los seres humanos. Tal como lo explica Riechmann las teorías sobre las necesidades humanas son relativamente recientes y plantean un importante desafío a la economía clásica. Según este autor “...las necesidades básicas serían, entonces, los factores objetivos indispensables para la supervivencia y la integridad psicofísica de los seres humanos.”<sup>11</sup> Diversos autores precisan esta noción, por ejemplo Doyal y Gough establecen la salud física y la autonomía personal como las dos necesidades básicas cuya satisfacción permite que los seres humanos participen en la sociedad y persigan sus propios fines. Luego establecen necesidades intermedias que permiten satisfacer las básicas.<sup>12</sup>

Max-Neef ha recalcado la doble dimensión del enfoque de necesidades pues se les puede entender como carencia y privación o como potencia y capacidad y también aclara que existen necesidades y satisfactores de las necesidades.<sup>13</sup> En este sentido se ha establecido el principio de precedencia que establece que las necesidades básicas de una persona tienen prioridad sobre las preferencias o deseos de otros seres humanos. En este punto hay una diferenciación entre las necesidades básicas como algo universal aunque construido socioculturalmente y las preferencias o deseos que no necesariamente son universales y menos indispensables para la vida humana.

Martha Nussbaum, filósofa ligada al enfoque de desarrollo humano, postula una “teoría vaga y gruesa del bien” que permita dar “...cuenta de las funciones más importantes del ser humano, en función de las cuales se define la vida humana”.<sup>14</sup> Nussbaum sostiene que existe un esencialismo aristotélico en su teoría pero que su condición de ser *vaga y gruesa* le permite atender las especificidades históricas de cada comunidad. Según Nussbaum, los rasgos de la vida humana vienen determinados en primera instancia por el cuerpo humano y en un primer nivel define como básicas las siguientes características humanas:

1. Necesidad de comida y bebida;
2. Necesidad de alojamiento;
3. Necesidades y deseos sexuales;
4. Necesidad de movilidad.

Luego establece otras propiedades de los seres humanos como la capacidad de placer y dolor, la facultad cognitiva, desarrollo infantil temprano, razón práctica, sociabilidad con otros seres humanos, relación con otras especies y la naturaleza, humor y sentido lúdico, separación entre individuos. Esto sería un segundo nivel de las capacidades humanas funcionales básicas:

<sup>10</sup> Sitio oficial de las Naciones Unidas, visitado el 5 de agosto de 2010:

<http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=18853>

<sup>11</sup> Jorge Riechmann (1998) **Necesitar, desear, vivir**. Madrid: Los Libros de la Catarata. P. 12.

<sup>12</sup> Len Doyal; Ian Gough (1994). **Teoría de las necesidades humanas**. Barcelona: Icaria. En Riechmann, Óp. Cit. P.13.

<sup>13</sup> Manfred A. Max-Neef (1994). **Desarrollo a escala humana**. Barcelona: Icaria.

<sup>14</sup> Martha Nussbaum (1998) *Capacidades Humanas y justicia social*. En: Riechmann, J. (1998). Óp. Cit. P.60

1. poder vivir una vida humana completa;
2. poder tener buena salud (alimento y bebida, alojamiento, satisfacción sexual, movilidad);
3. poder evitar el dolor y tener placer;
4. poder usar los cinco sentidos (imaginar, pensar, razonar);
5. poder amar, padecer sentir anhelos y gratitud;
6. poder formarse una concepción del bien y reflexionar sobre la vida propia (razón práctica);
7. poder vivir con y para otros, interacción familiar y social;
8. poder relacionarse con la naturaleza;
9. poder reír y divertirse;
10. poder vivir la vida propia y la de nadie más;

Nussbaum destaca que la sociabilidad y la razón práctica son pilares de esta concepción y sirven al cumplimiento de las demás.<sup>15</sup> Cabe añadir que todos los autores mencionan la salud física como una necesidad básica para la vida humana y en ella destacan el valor del alimento y el agua como satisfactores.

De esta manera, resulta probado que el enfoque más atinado para el debate normativo sobre el agua es entenderla como un satisfactor de una necesidad básica de la condición humana, sin la cual no es posible realizar ninguna de las demás capacidades humanas. El agua es requisito para la vida y esto que parece tan obvio hace aún más extraño que se sustraiga la gestión del agua del ámbito de la política. Si la crisis del agua nace de la desigualdad, la pobreza y la distribución del poder como afirma el Informe sobre Desarrollo Humano de 2006, resulta urgente estudiar la gestión del agua y los arreglos políticos para determinar si han respondido o no la satisfacción de la sed, esto es responder a la pregunta de cómo se ha resuelto la necesidad básica del agua.

Varios estudios realizados en América Latina sobre esta materia señalan varias dimensiones de análisis para el estudio de la gestión del agua como son las reglas formales e informales para la provisión del servicio, el tipo de proveedor y la dimensión político institucional.<sup>16</sup> Además se refuerza la necesidad

<sup>15</sup> Ídem. P.71.

<sup>16</sup> Estas investigaciones se recogen en el capítulo 3. Véase: Castro, José Esteban; Lacaba, Miguel. *Agua y desarrollo en América Latina: por una democracia sustantiva en la gestión del agua y sus servicios*. En: Universidad Central de Venezuela. **Revista Cuadernos del CENDES**. Año 22, N° 59. Mayo-agosto 2005; Castro, José Esteban (2005). **Water, power and citizenship. Social struggle in the basin of Mexico**. Houndmills. Palgrave and Macmillian.; Dryzek, J. (1997). **The Politics of the Earth**. Environmental Discourses. Oxford: Oxford University Press; Castro, José Esteban (2005). *Agua y gobernabilidad: entre la ideología neoliberal y la memoria histórica*. En: Universidad Central de Venezuela. **Revista Cuadernos del CENDES**. Año 22, N° 59. Mayo-agosto 2005; Adriana Allen, Julio D. Dávila, Pascal Hofmann. *Gobernabilidad y acceso al agua y saneamiento en la interfaz periurbana: análisis preliminar de cinco estudios de caso*. En: Universidad Central de Venezuela. **Revista Cuadernos del CENDES**. Año 22, N° 59. Mayo-agosto 2005; Daniel Azpiazu; Martin Schorr; Emilio Crenzel; Gustavo Forte; Juan Carlos Marín (2005). *Agua potable y saneamiento en Argentina. Privatizaciones, crisis, inequidades e incertidumbre futura*. En: Universidad Central de Venezuela. **Revista Cuadernos del CENDES**. Año 22, N° 59. Mayo-agosto 2005.; María Luisa Torregrosa, Fernando Saavedra, Karina Kloster. *Posibilidades y limitaciones de la participación privada en la prestación de servicios de agua y saneamiento: el caso de Aguascalientes, México*. En: Universidad Central de Venezuela. **Revista Cuadernos del CENDES**. Año 22, N° 59. Mayo-agosto 2005; JJiménez, B; Marín, L. (eds.) (2004). **El agua en México vista desde la academia**. Academia Mexicana de Ciencias; Miguel Lacabana, Cecilia Cariola. *Construyendo la participación popular y una nueva cultura del agua en Venezuela*. En: Universidad Central de Venezuela. **Revista Cuadernos del CENDES**. Año 22, N° 59. Mayo-agosto 2005. Véase también: Euwater (2005). **Declaración Europea por una nueva Cultura del Agua**. Zaragoza: Fundación Nueva Cultura del Agua: Red

de considerar la participación de las personas en los asuntos relacionados con el agua como un mecanismo de construcción de un tipo de ciudadanía del que aún falta teorizar en profundidad.

Cuando se considera el tipo de coordinación que se realiza para la gestión del agua tomando en cuenta el tipo de proveedor y las reglas formales (leyes) e informales (costumbres) que permiten su provisión se encuentra básicamente tres opciones. La gestión del agua se puede realizar de forma jerárquica desde el Estado, ya sea de forma central o desde instancias regionales o locales. Si la coordinación es de tipo mercantil -esto es basada en mecanismos como la oferta, la demanda y el precio- se trata de una gestión de mercado, que puede traducirse por ejemplo en una concesión o una privatización completa. Finalmente, la gestión del agua se puede realizar con participación -plena o parcial- de la sociedad civil, que se puede traducir en al menos tres opciones: una coordinación clientelar (tradicional en América Latina), una coordinación basada en la dinámica de la contienda y el conflicto y finalmente una coordinación autónoma, ajena a los mecanismos del mercado y del Estado.<sup>17</sup>

Precisamente el concepto de gestión tiene una connotación concreta que habla de las actividades y acciones que se realizan para resolver un asunto o conseguir una meta.<sup>18</sup> El Proyecto Estado de la Nación en su sexto informe elaboró sobre el concepto de gestión ambiental, que define como *“las acciones relacionadas con la conservación y uso de los recursos naturales...gestión implica que esas acciones se hacen por encargo, es decir, en representación de alguien o algo. La sociedad costarricense contemporánea administra el patrimonio natural del país, en nombre de las futuras generaciones, pero sin que estas puedan opinar al respecto.”*<sup>19</sup>

El núcleo del concepto de gestión es entonces un conjunto de arreglos y acciones que se llevan a cabo para conseguir ciertos objetivos de interés para un grupo de personas, una comunidad y/o una sociedad. Cuando se trata de recursos naturales se le agrega una concepción de representación intergeneracional, es decir que se trata de asuntos que afectan las personas que aún no han nacido.

---

Euwater; Martínez Gil, Francisco Javier (1997). **La nueva cultura del agua en España**. Bilbao: Bakeaz; Petrella, R. (2002). El Manifiesto del Agua. Barcelona: Icaria Editorial-Intermón Oxfam; Nueva Cultura del Agua). Declaración Europea por una nueva cultura del agua, disponible en: <http://www.fnca.eu/fnca/manifiesto/esp.pdf>

<sup>17</sup> En este modelo se toma como base el concepto de gestión, a pesar de que en la literatura sobre política ambiental se utilizan dos conceptos cercanos: gobernanza y policentrismo. La gobernanza ha sido definido de varias formas, pero tiene como su núcleo más importante la premisa de que la acción del Estado no es suficiente para gobernar la sociedad y que por lo tanto los objetivos de la convivencia social se pueden y se deben coordinar en un equilibrio entre el Estado, el mercado y la sociedad civil. Se trata de un concepto normativo, es decir que indica cómo debe funcionar la realidad y precisamente su debilidad radica en que no siempre se puede lograr ese sano equilibrio entre el Estado, el mercado y la sociedad civil.<sup>17</sup> Elinor Ostrom utiliza el concepto de sistemas de gobernanza policéntricos para referirse a los sistemas que permiten a los actores organizarse en diferentes unidades de gobierno en escalas distintas. Este concepto sí podría ser de mayor utilidad para describir las formas de gobierno que predominan en la gestión de un recurso ambiental, pero no precisa tanto en los arreglos institucionales y sociales que lo hacen posible. Véase: Aguilar, Luis. (2008). **Gobernanza y gestión pública**. México: Fondo de Cultura Económica. P.90. El Diccionario de la Real Academia Española define la gobernanza como: “Arte o manera de gobernar que se propone como objetivo el logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado de la economía. Real Academia Española (2001). Diccionario de la lengua española. España: Espasa. P.1141. Elinor Ostrom (1999). Coping with tragedies of the commons. En: Annual Review of Political Science. 1999. 2:493-535. P.528.

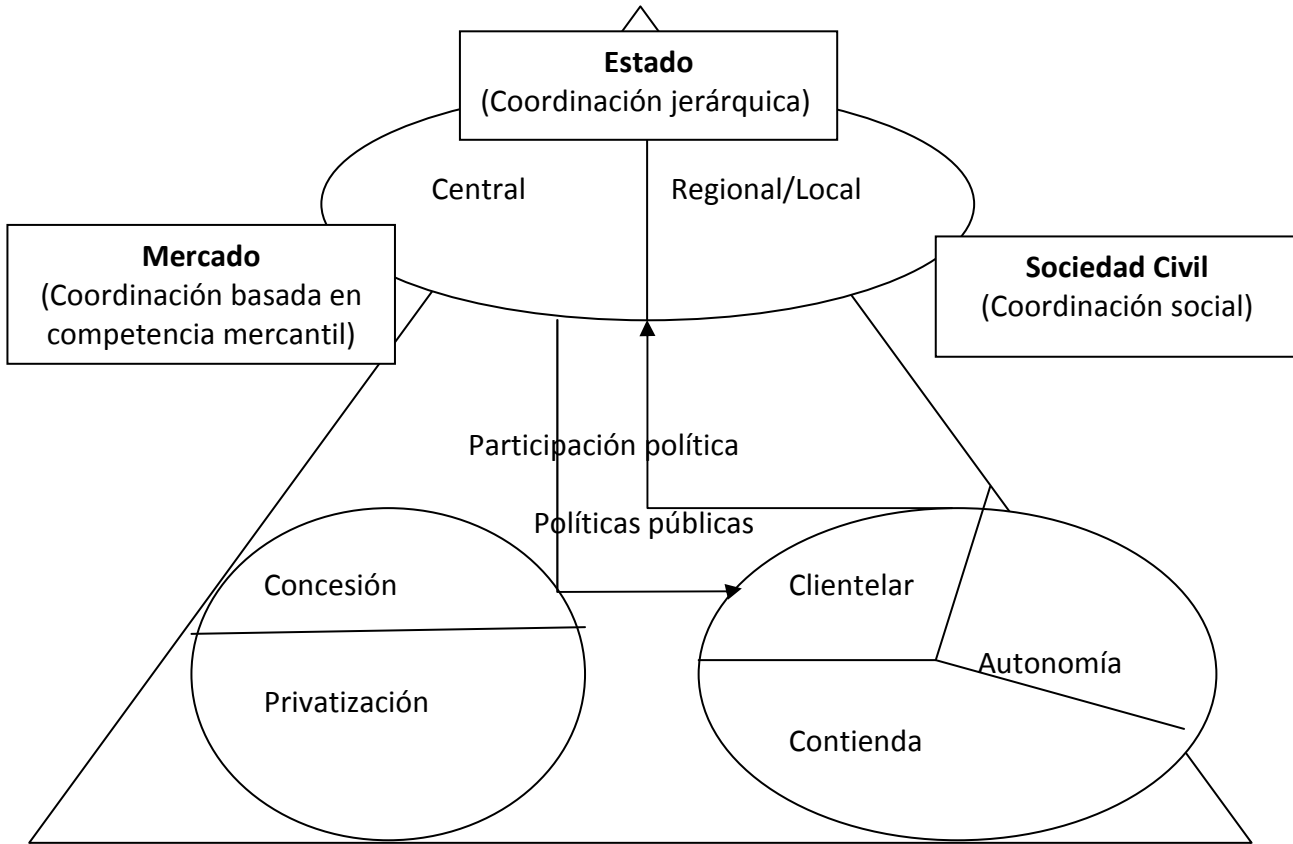
<sup>18</sup> Real Academia Española (2006). Diccionario esencial de la lengua española. España: Espasa Calpe. P.725.

<sup>19</sup> Proyecto Estado de la Nación (2000). Sexto Informe sobre el Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible. Costa Rica: Proyecto Estado de la Nación. P.189.

La gestión se debe considerar como un proceso dinámico, que se realiza a través de dos vías. Por un lado se trata de los arreglos institucionales (leyes, políticas públicas, programas, proyectos y servicios) que operan desde el Estado hacia la sociedad civil. Cabe señalar que en los últimos años se han sustituido los arreglos institucionales públicos por la provisión a través de mecanismos de mercado. Por otro lado, en la dirección contraria (de abajo a arriba) las personas y los grupos organizados pertenecientes a una comunidad histórica se pueden expresar sobre los comportamientos y metas colectivas e influir sobre la gestión que de los mismos realizan las instituciones políticas (participación política). Esta participación tradicionalmente se realiza frente al Estado aunque en algunos casos se pueda realizar frente a los mecanismos de mercado y/o empresas que gestionan asuntos que son de interés para la comunidad.

A partir de lo anterior se propone una reconceptualización de los tipos de modelos de gestión del agua:

**Figura 2.1: Modelos de gestión del agua según tipo de coordinación y relaciones internas**



Fuente: Alpízar, Felipe (2010) a partir de: Castro, José Esteban (2005). *Agua y gobernabilidad: entre la ideología neoliberal y la memoria histórica*. En: Universidad Central de Venezuela. **Revista Cuadernos del CENDES**. Año 22, N° 59. Mayo-agosto 2005 a partir de Piccioto, Robert (1997). "Putting institutional economics to work: from participation to governance." En: Christopher K. Clague (ed.) **Institutions and Economic Development: Growth and Governance in Less-developed and Post-socialist Countries**. Baltimore and London. John Hopkins University Press.



El resultado del análisis de esos modelos y las relaciones entre ellos se pueden indagar los comportamientos, metas y arreglos colectivos de obligado cumplimiento que existen sobre el agua en una determinada comunidad histórica. Cada forma de entender el agua, ya sea como un bien privado, bien público o recurso comunitario se puede asociar una manera de concebir un modelo para la gestión del agua. El enfoque de necesidades sirve de parámetro para determinar cómo cada modelo de gestión del agua cumple con la aspiración democrática de satisfacer las necesidades humanas relacionadas con ese recurso vital.

### 3. La gestión del agua en Costa Rica

A pesar de ser una necesidad humana fundamental y uno de los temas más importantes de la agenda ambiental de Costa Rica, un reciente informe afirma: *“...la crisis de la gobernabilidad de los recursos hídricos es evidente en Costa Rica. Estos recursos están en proceso de deterioro y peligrosamente amenazados. En tan sólo cinco décadas se pasó de la riqueza y abundancia de agua, a su vulnerabilidad y escasez.”*<sup>20</sup> De acuerdo con ese estudio -“Agenda ambiental del agua en Costa Rica”- la crisis de gobernabilidad del agua se debe a la ausencia de políticas hídricas, un marco legal desactualizado y que no se cumple completamente, problemas de planificación y un inadecuado uso y valoración del agua como recurso, poca participación ciudadana e insuficientes capacidades para la gestión, así como problemas de información relacionadas con la situación y la investigación sobre el agua.

De lo anterior se puede comprobar como la mayor parte de los elementos de la crisis del agua, no tienen que ver únicamente con su disponibilidad física y las características climáticas y de precipitación del país. Costa Rica tiene un promedio de precipitación anual de 3.300 mm/año, uno de los más altos de la región. Esas aguas discurren superficialmente distribuidas en las 34 principales cuencas del territorio, aunque las cinco más grandes (Grande del Tárcoles, Reventazón, Tempisque, Térraba y San Juan) reúnen el 50% de las aguas superficiales del país.<sup>21</sup>

De acuerdo con el Código de Minería (art.4, Ley 6797) *“...las fuentes y aguas minerales y las aguas subterráneas y superficiales, se reservan para el Estado y sólo podrán ser explotados por éste, por particulares de acuerdo con la ley, o mediante una concesión especial otorgada por tiempo limitado...”*<sup>22</sup> El Departamento de Aguas del Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE) es la entidad encargada de conceder estas concesiones y según datos del 2004 el Registro Nacional de Aprovechamiento de Aguas y Cauces tenía inscritas 4.500 concesiones. Se calculaba entonces que los usos del agua se distribuían como sigue: 69% energía hidroeléctrica, 28.3% producción agrícola, 1.8% producción industrial y sólo un 1% para consumo. Sin embargo como lo señala el estudio de Segura (et. al.) se estima que existen cerca de 4.000 pozos ilegales contra los 2.500 legalmente inscritos.<sup>23</sup> Tampoco se cuenta con información actualizada sobre los dueños de las concesiones ni existe un seguimiento adecuado sobre su uso.

<sup>20</sup> Segura, Olmán (2004). **La Agenda Ambiental del agua en Costa Rica**. Heredia: FUNA. P.vi.

<sup>21</sup> Ibidem.

<sup>22</sup> Asamblea Legislativa de Costa Rica (1982).Código de Minería. Ley 6797. Costa Rica: Departamento de Servicios Parlamentarios. Asamblea Legislativa de Costa Rica. Artículo 4.

<sup>23</sup> Segura (2004). Op. Cit. P.6-7.

En el año 2002 existían en el país 2.069 acueductos, distribuidos entre el Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillado (ICAA), la Empresa de Servicios Públicos de Heredia (ESPH), 33 municipalidades y las Asociaciones Administrativas de los Servicios de Acueductos y Alcantarillados (ASADAS). El ICAA abastece a la mitad de la población, las Asadas a cerca de un 30%, los acueductos municipales a cerca del 15% y la ESPH alrededor de un 5%.<sup>24</sup>

La situación del saneamiento y las aguas residuales en el país es particularmente preocupante. A pesar de que en la actualidad se encuentra ya en curso un proyecto para construir un sistema de transporte y tratamiento de aguas negras en la Gran Área Metropolitana, se puede afirmar que a la fecha el alcantarillado sanitario está colapsado. La proliferación de soluciones individuales por medio de tanques sépticos (68% de la población) que son mal manejados o simplemente la descarga directa a los ríos son una amenaza constante para la salud pública y para la misma calidad de los mantos acuíferos.<sup>25</sup>

Los arreglos institucionales para la gestión del agua en el país se caracterizan por la descoordinación, el desorden y la dispersión. Como se explicó en párrafos anteriores, los servicios de acueductos están en manos de distintos operadores con regímenes legales, funcionales y de calidad muy distintos. El ICAA es un actor de mucha importancia en esta institucionalidad sin embargo no tiene mayores competencias para su accionar que la prestación del servicio. El MINAE a través de su Departamento de Aguas es el encargado de otorgar y supervisar las concesiones, pero al Ministerio de Salud le corresponde el control de la calidad de las aguas. Los temas relacionados con el financiamiento y la presupuestación deben pasar necesariamente por el Ministerio de Hacienda y la Contraloría General de la República, mientras que la fijación de tarifas se hace a través de la Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP). Existen algunos instrumentos de política ambiental que pueden ser aplicados en algunas situaciones relacionadas con la gestión del agua como son el canon de aprovechamiento (Decreto Ejecutivo MINAE N°26625), el pago por servicios ambientales por la protección de bosques (FONAFIFO) que se utiliza para proteger los bosques de los cauces y nacientes o los planes reguladores de las municipalidades. En algunos casos, la Secretaría Técnica Ambiental (SETENA) sirve para proteger el recurso hídrico frente a posibles proyectos productivos. La Secretaría Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento (SENARA) lógicamente tiene competencias importantes en la materia. Este extenso conjunto de instituciones e instrumentos de políticas han ido surgiendo de forma aislada, casi casuísticamente, sin estar respaldadas por una política integral para el recurso hídrico.

A pesar de que se requieren mayores estudios en esta materia,<sup>26</sup> es claro para la mayor parte de las instituciones y actores del sector, que se requieren mayores recursos y políticas integrales para

---

<sup>24</sup> Segura (2004). Op. Cit. P34-36.

<sup>25</sup> Segura (2004). Op. Cit. P.44.

<sup>26</sup> Véase por ejemplo: Alvarado, Xinia; Avendaño, Sonia; Blanco, Carlos; Rodríguez, Guiselle (2004). *Análisis de política pública con relación al anteproyecto de Ley de Recurso Hídrico en Costa Rica: el acceso al agua como derecho ciudadano*. Tesis de Grado. Licenciatura en Sociología. Escuela de Antropología y Sociología, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Costa Rica. También: Ramírez, Alonso (2008). *Análisis de conflictos socio-ambientales relacionados con el*

mejorar la situación ambiental del agua en Costa Rica. En relación con la calidad del agua se requieren una mayor potabilización, por lo menos mediante métodos adecuados de cloración. Se debe renovar casi por completo el sistema de saneamiento y tratamiento de aguas, así como elaborar planes integrales para la gestión de las principales cuencas del país. La renovación y coherencia del marco legal es uno de los asuntos pendientes para el sector, que sin embargo sigue pendiente.

En relación con la gestión comunal del agua también existen numerosos retos. Para el 2009, el Sistema de Información y Control de Entes Operadores estimaba la existencia de más de 1500 organizaciones comunales relacionadas con los acueductos.<sup>27</sup> Sin embargo la situación de las distintas asociaciones es muy distinta entre sí, pues existen algunas con avanzados sistemas administrativos y buenos estándares de operación mientras que la mayoría funciona de forma bastante precaria, sobre todo en relación al financiamiento, el soporte técnico y la calidad del agua.<sup>28</sup>

En el 2009 se presentó el Proyecto de Ley para el Fortalecimiento de las Asociaciones Operadoras de Sistemas de Acueductos y Alcantarillado Sanitario (N° Proyecto 17.324) que actualmente se encuentra en estudio de la Comisión Permanente Especial de Ambiente de la Asamblea Legislativa.<sup>29</sup> Este proyecto de Ley pretende mejorar diversos aspectos relacionados con la gestión del agua que realizan las Asadas, sin embargo la discusión del proyecto ha encontrado ya diversos obstáculos y objeciones. También se debe considerar que paralelamente ocurre el debate para la regulación del sector hídrico en su conjunto, lo que podría normar aspectos relacionados con la gestión comunal.

Actualmente las relaciones entre las Asadas y el ICAA se amparan, además de las leyes que se consideran desactualizadas, por un Convenio de Delegación que permite a las Asadas operar los servicios locales de agua. Este marco regulatorio no les permite sin embargo la protección del recurso hídrico, ni actividades ambientales más integrales, y se limita a la prestación del servicio.

En ese contexto de crisis de gobernabilidad a nivel nacional y fuertes limitaciones en la gestión comunal del agua, es posible encontrar importantes esfuerzos desde las comunidades por trascender esos obstáculos y proteger el recurso. El Programa de Pequeñas Donaciones tiene más de 15 años de apoyar iniciativas de ese tipo. En la siguiente sección se hace un recuento de esos proyectos y se profundiza en el estudio de algunos casos destacados.

---

*aprovechamiento y la contaminación de los recursos hídricos en Guanacaste 1997-2006*. Tesis de Grado. Licenciatura en Ciencias Políticas. Escuela de Ciencias Políticas, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Costa Rica.

<sup>27</sup> Gentes, Ingo; Madrigal, Róger (2010). "Sostenibilidad para los acueductos comunales en Costa Rica: desafíos pendientes en la gobernabilidad hídrica." En: **VertigO-La revue électronique en sciences de l'environnement**, Hors série 7. En ligne: <http://vertigo.revues.org/9786>.

<sup>28</sup> Gentes; Madrigal (2010). Óp. Cit.

<sup>29</sup> Según consulta al Sistema Integrado de Legislativo de la Asamblea Legislativa, realizada el 15 de julio de 2010: [http://www.asamblea.go.cr/Centro\\_de\\_Informacion/Consultas\\_SIL/Pginas/Detalle%20Organos.aspx?Codigo\\_Organo=211](http://www.asamblea.go.cr/Centro_de_Informacion/Consultas_SIL/Pginas/Detalle%20Organos.aspx?Codigo_Organo=211).

#### 4. Los proyectos apoyados por el PPD en la gestión comunal del agua: balance general y casos destacados.

El Programa de Pequeñas Donaciones del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (PPD/FMAM) tiene como núcleo filosófico la idea de que con esfuerzos puntuales, alianzas con socios locales y fondos bien invertidos, es posible despertar grandes transformaciones en procura del bienestar socioambiental. Así, desde su fundación en Costa Rica en 1993 se ha dedicado a la tarea de trabajar en conjunto con grupos de base comunal y organizaciones no gubernamentales para la protección y conservación de los recursos naturales desde un enfoque de desarrollo sostenible.

Desde entonces el PPD ha invertido cerca de ocho millones de dólares en 450 proyectos en más de 120 comunidades en todo el país. El compromiso con las comunidades excluidas y los sectores más vulnerables se hace patente en la selección de los proyectos y en el seguimiento a ciertos grupos que han logrado avanzar en un cambio social y ambiental. Una buena parte de esos proyectos se han enfocado en iniciativas de turismo rural comunitario, que permite a las comunidades mejorar sus ingresos económicos por medio de la venta de servicios cuyo principal atractivo es la conservación de la naturaleza. En una lógica similar, el PPD se ha propuesto realizar contribuciones en las áreas de producción sostenible y agricultura orgánica para lograr la reducción y eventual eliminación de materiales químicos degradantes y persistentes. También se han apoyado numerosos proyectos para la protección de la biodiversidad mediante corredores biológicos, restauración de áreas degradadas, conformación de brigadas de protección contra incendios y vigilancia de recursos naturales. Las comunidades indígenas han recibido un soporte constante, pues se les identifica como uno de los grupos vulnerables que además se ubican en zonas ambientalmente estratégicas. A partir de la idea de que el cambio necesario para el desarrollo sostenible tiene que ver con las futuras generaciones, el PPD apoya los esfuerzos de las comunidades por recibir e impartir educación ambiental en las escuelas y colegios del país. También se trabaja en el fortalecimiento de las organizaciones para mejorar sus capacidades y así impactar mejor en todas las áreas de interés.<sup>30</sup>

A pesar de que el trabajo del Programa de Pequeñas Donaciones no se ha enfocado únicamente en la gestión del agua, es posible entender que desde una perspectiva ecosistémica integral, el agua es un asunto común a todas las áreas focales del Programa. Las amenazas a la biodiversidad, la degradación de tierras, el uso de sustancias químicas persistentes y dañinas, los efectos del cambio climático tienen como un eje articulador el recurso hídrico. Como se explicó en secciones anteriores, el agua es uno de los temas más importantes de la agenda ambiental a nivel mundial y nacional. Desde la experiencia del PPD Costa Rica se comprendió esa realidad con mucha antelación y visión y a partir del área focal de aguas internacionales y la fundamentación en las otras áreas focales relacionadas se empezaron a apoyar proyectos relacionados con la gestión del agua desde el año 1997.

El apoyo a la Fundación Monte Alto (1997-1998) en Hojancha de Guanacaste fue el primer intento por plasmar esa visión que integra la protección de la biodiversidad y la conservación del recurso hídrico.

---

<sup>30</sup> Programa de Pequeñas Donaciones Costa Rica (2008). Estrategia Nacional (2008-2010). Fase operativa IV. Disponible en: [http://www.pequenasdonacionescr.org/component/docman/cat\\_view/31-documentos-publicados](http://www.pequenasdonacionescr.org/component/docman/cat_view/31-documentos-publicados). Consultado el 21 de julio de 2010.

Desde entonces, en estos 13 años, el PPD ha apoyado 37 proyectos de 24 organizaciones comunales y ha desembolsado \$644.702, cerca del 8% de la inversión total del PPD en sus 17 años de existencia. En las siguientes subsecciones se resumen los esfuerzos de esos 24 grupos comunales y se analizan con mayor detenimiento los 7 casos más destacados.

#### **4.1 El mapa de las iniciativas apoyadas: una perspectiva general**

Los problemas generados por la carencia y/o contaminación del agua tienen un importante potencial de movilización social en el país. De esa forma, numerosas comunidades han despertado en su conciencia ambiental como consecuencia esas situaciones y han buscado en el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) una alternativa de financiamiento y apoyo técnico para desarrollar sus proyectos. En los siguientes párrafos se describe brevemente esos esfuerzos.<sup>31</sup>

Así por ejemplo tenemos a la **Asociación Ngobegue de los Altos de San Antonio**, en el cantón de Corredores (Puntarenas). Esta organización está conformada por 71 asociados (39 hombres y 32 mujeres). La comunidad, que posee apenas 105 habitantes indígenas-conocidos usualmente como Guaimies-, se enfrentó a la erosión en las riberas de la principal fuente de agua de las familias, la Quebrada Blanca. El deterioro de la cuenca perjudicaba el acceso al agua, sobre todo en verano, por lo que a través del proyecto (\$14.000) ejecutado entre el 2002 y el 2003 se reforestaron las riberas de la Quebrada Blanca, se construyó un vivero y se impartieron charlas de capacitación.

La **Asociación Proyectos Alternativos para el Desarrollo Social (PROAL)** se encuentra en Llano Bonito de León Cortés. Ellos describen la problemática de la cuenca del río Pirris como un asunto de desconocimiento de las comunidades sobre las consecuencias de sus prácticas productivas, por lo que sus esfuerzos se han centrado en conducir procesos locales de información, capacitación y acción comunitaria orientados a la protección y recuperación de la biodiversidad en la cuenca del río Pirris. El proyecto financiado por el PPD (\$19.968, 2002-2003) les permitió elaborar el documento "*Estado y estrategia de recuperación de los bosques en la cuenca del Pirris*", se realizaron capacitaciones en las ASADAS de las comunidades de La Esperanza, Nápoles, El Rodeo, Cedral y Carrizal. Además se produjo un material educativo, "Mundo Verde" en coordinación con el MEP. Los esfuerzos de Proal y este proyecto del PPD han contribuido a fortalecer la red organizativa comunitaria y a crear conciencia entre los estudiantes y pobladores.

En el distrito de Daniel Flores de Pérez Zeledón se encuentra la **Asociación de Desarrollo Integral de Concepción de Daniel Flores** que fue creada desde 1986 y se encuentra integrada por 151 afiliados. Esta asociación en un inicio se conformó para buscar mejoras en la infraestructura comunal, pero con el tiempo se fue involucrando en actividades de educación, salud y medio ambiente. Frente a los problemas de deterioro de las fuentes de agua e inadecuado aprovechamiento de los recursos naturales, la asociación consideró necesario propiciar un cambio de actitud en los pobladores de la comunidad y mediante el financiamiento de dos proyectos del PPD (\$38.837; 2003, 2009) se pretendía lograr la protección de la cuenca del río Platanares. Para ello se construyó un vivero comunitario, que

---

<sup>31</sup> Toda la información de estos proyectos está basada en los archivos del PPD, los documentos de proyectos y los informes finales de ejecución de las organizaciones.

ha permitido la siembra de 43.000 árboles en quebradas y nacientes de 7 comunidades aledañas. También se han establecido huertas comunitarias para el autoconsumo de alimentos, con alta participación de mujeres de cada barrio. Se constituyó un Comité de Vigilancia de los Recursos Naturales (COVIRENAS), integrado por 15 personas, que realizan tareas de vigilancia contra la cacería y la tala ilegal. Se construyeron 6 biodigestores para disminuir el impacto de las porquerizas cercanas a las quebradas de la zona.

En la comunidad de San Agustín, también en el cantón de Pérez Zeledón, los vecinos decidieron enfrentar el deterioro de las fuentes de agua y la escasez del recurso hídrico en los meses de verano por medio de la **Asociación de Desarrollo Integral de San Agustín** y el Proyecto Unido de Mujeres Activas de San Agustín (PUMAS). A través del proyecto de “Restauración del Recurso Hídrico y la Biodiversidad, así como la Reducción de Contaminación por Desechos de Porquerizas” financiado por el PPD (\$11.759) en el año 2002 se sembraron 24.000 árboles, se organizó un grupo de 12 COVIRENAS, se instalaron 19 biodigestores y se capacitaron 12 niños.

Otra iniciativa comunal para la protección del recurso hídrico en Pérez Zeledón es la Asociación Ecológica para la Protección de Bosques y Cuencas (**ASEPROBOSCU**). Esta organización de base comunal, cuenta con un importante liderazgo en la comunidad que se crea para atender la problemática del deterioro de las cuencas de la zona, especialmente el río Veracruz. La comunidad está conformada por unas 50 familias que se dedican a la agricultura (frijol y maíz). La cuenca del río Veracruz se seca en el verano y en el invierno provoca inundaciones que afectan los cultivos y a las propias personas. Para proteger la cuenca, el proyecto apoyado por el PPD (\$19.954) y ejecutado del 2007 a 2009 construyó viveros y la infraestructura de riego e invernaderos para reforestar los márgenes del río, brindó charlas de capacitación a los pobladores, construyó biodigestores para reducir la contaminación y aún realiza esfuerzos para consolidar un corredor biológico para proteger la biodiversidad de la zona.

La **Asociación de Mujeres de la Rivera de Pérez Zeledón** también se ha organizado para proteger el recurso hídrico en la región. La asociación es una organización de base, constituida por 17 mujeres de la comunidad de la Rivera -cercana al Corredor biológico Paso Dantas- que enfrenta serios problemas ambientales como sequía, erosión de los suelos y contaminación. El proyecto “Estrategia para la Restauración del Recurso Hídrico y la Estabilidad del suelo a través de alternativas productivas sostenibles en la comunidad de la Rivera Pérez Zeledón (2004-2006) contó con el financiamiento del PPD por un monto de \$10.742. Se realizaron capacitaciones para la creación y mantenimiento de huertas orgánicas familiares, se reforestaron las quebradas y afluentes del río Pacuar y se construyeron 8 biodigestores para reducir la contaminación derivada de la porcicultura. También se organizaron jornadas de capacitación por medio de obras de teatro que fueron presentadas en varias comunidades. Este caso es interesante pues se trata de una organización de base, con personas con poca educación formal pero muy conscientes de la problemática ambiental y con un gran compromiso para la comunidad y la naturaleza.

Un poco más hacia el Pacífico sur de Costa Rica se encuentra el territorio indígena de Térraba, en el cantón de Buenos Aires de Puntarenas. En esta comunidad la **Asociación para la Defensa de los Derechos Indígenas Teribes** de Térraba ha realizado diversos esfuerzos por mejorar la calidad de vida

de los habitantes de este lugar. El primer proyecto apoyado por el PPD (\$20.000; 2004-2006) pretendió mejorar la calidad de vida de las personas de la comunidad a partir de la generación de fuentes de ingresos respetuosas con el medio ambiente como el turismo rural comunitario. Para ello se construyó un albergue con métodos tradicionales y respeto por el ambiente, se capacitó a las personas de la comunidad para la atención del turismo, se estableció un vivero con plantas tradicionales y se promovieron las artesanías tradicionales. Gracias al proyecto fue posible construir infraestructura para almacenar y abastecer de agua a varias familias de la asociación y la comunidad. La propia comunidad construyó su acueducto, utilizando su mano de obra y con apoyo financiero del PPD. En los últimos dos años (2009-2010) la Asociación ha buscado la recuperación de áreas degradadas y deforestadas de microcuencas hidrográficas de la comunidad. El financiamiento del PPD (\$20.072) ha contribuido a la reforestación de las microcuencas Lajas, Tusa y Tortuga y actualmente aún se llevan a cabo acciones para la promoción de la agricultura orgánica y la seguridad alimentaria con cultivos temporales y realizar capacitaciones sobre educación ambiental.



En la zona de Tucurrique de Cartago, se encuentra la cuenca del río Pejibaye. Allí la **Asociación de Agroturismo Jiménez del Río Pejibaye** trabaja para evitar el deterioro ambiental ocasionado por la erosión, la contaminación por plaguicidas, el manejo inadecuado de desechos y la contaminación de las nacientes, quebradas y ríos de la zona. El proyecto “Ecoturismo rural para el manejo sostenible de los recursos naturales (PPD: \$20.000) aún se encuentra en ejecución y pretende favorecer la conservación y la protección de los recursos naturales mediante la concientización ambiental y capacitación en ecoturismo. Para ello se busca el fortalecimiento de la Asociación, fortalecer sus relaciones con otras organizaciones de la zona, concientizar a la comunidad sobre la importancia de la conservación ambiental. También se pretende capacitar a los agricultores en el manejo de agroquímicos y los desechos.

El siguiente grupo comunal apoyado por el PPD lo encontramos en la zona de Palmares, sección occidental del Valle Central, donde la **Fundación Madre Verde** persigue la restauración, conservación del medio ambiente y la educación ambiental. El quehacer de la Fundación Madre Verde ha sido innovador en el cantón de Palmares, toda vez que la iniciativa nació a partir de los problemas en el abastecimiento del agua, sin embargo su espectro se ha ampliado con la experiencia hasta ser líderes en la conservación de recursos naturales en esa región. En ese contexto han ejecutado dos proyectos del PPD (\$39.325; 2004-2006, 2008) para la creación del Centro de Educación Ambiental, la construcción de senderos y otras obras de infraestructura. También apoyan un mariposario administrado por el Grupo de Mujeres Palmareñas Unidas por la Naturaleza, lo que muestra el afán por incorporar otros grupos de la comunidad, cooperativas de la zona, la Asociación Cívica Palmareña y otras entidades públicas y privadas con presencia en la región. La Fundación ha logrado movilizar fondos para la compra de terrenos que luego fueron restaurados y dedicados a la conservación. El compromiso de los dirigentes y la población de Palmares son la principal muestra de la confianza que ha generado Madre Verde y ha sido la clave para consolidar la iniciativa.

La Asociación Agroecológica para la Protección de la Cuenca del Río Cacao de Atenas (**APROSUCUENCA**) trabaja cerca de la zona de Palmares, también en el Corredor Biológico Montes del Aguacate. Esta asociación fue fundada en el 2003 y está constituida por 50 asociados (23 mujeres y 27 hombres), que además pertenecen a otras organizaciones de la cuenca como son la Asociación de Desarrollo Comunal de San Isidro, Asociación de Mujeres en Acción, ASADA de Barrio Mercedes, San Isidro, Barrio Jesús, Calle Suárez, Altos de Naranjo, Rincón de San Isidro, Calle Zapote y Altos del Monte. La Asociación nació ante la inquietud por el deterioro de la cuenca del río Cacao, que desemboca en el río Grande de Tárcoles, la cuenca más grande y contaminada de Costa Rica. Varios de sus integrantes están relacionados con el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), en cuyo edificio en Atenas se encuentra la oficina de la Asociación. Una de las características de Aprosucuenca es que muchos de sus representantes tienen estudios universitarios y capacidades para la participación. El proyecto apoyado por el PPD (\$17.524, 2007) pretendió el fortalecimiento de las organizaciones comunales para la conservación, recuperación y protección de las áreas degradadas de la cuenca del río Cacao. De esa manera se espera que cada organización comunal pueda contribuir al mejoramiento en las condiciones del corredor biológico Monte del Aguacate en Atenas. Para ello se impartieron capacitaciones, se construyeron senderos y se han buscado mecanismos financieros para las Asadas de la cuenca puedan comprar terrenos relevantes para la protección de la cuenca y las nacientes.

Otro de los grupos que ha recibido un apoyo continuo del PPD ha sido la Asociación para el desarrollo Sostenible del Área de Conservación Tempisque (**ASOTEMPISQUE**). Como se explicó en secciones anteriores, la cuenca del río Tempisque es una de las cinco principales del país, que reúnen cerca del 50% de toda el agua del país, y su situación es bastante compleja toda vez que se ubica en una de las zonas más secas y sobreexplotadas del país. En ese contexto, ASOTEMPISQUE trabaja desde 1996 y ha ejecutado distintos proyectos relacionados con la gestión de la cuenca y mantienen un estrecho contacto con instituciones de gobierno como el Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE), el Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (ICAA) y el Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC). Así entre el 2001 y 2002 con apoyo del PPD (\$9.160) y otros donantes realizaron una evaluación del servicio ambiental hídrico de la cuenca del río Tempisque con la intención de aplicarlo al ajuste de tarifas. Según el diagnóstico de ASOTEMPISQUE, realizado por el Instituto de Políticas para la Sostenibilidad (IPS) los costos y beneficios ambientales en la cuenca del río Tempisque se distribuyen de manera desigual entre los distintos actores. A lo largo de la cuenca viven cerca de 280.000 personas en Liberia, Nicoya, Santa Cruz y Carrillo. El estudio establece que existe una situación crítica en la cuenca del río Tempisque pues hay un importante déficit respecto del volumen de la demanda en relación a los aportes anuales. Esto se debe a la deforestación, la sobreexplotación, mal aprovechamiento de los recursos hídricos y la falta de coordinación interinstitucional. Se propone un mecanismo de pago por servicios ambientales hídricos para financiar las actividades de conservación y restauración de bosques que tiene como base la valoración del agua como un bien de mercado y el cálculo de un presupuesto hídrico (oferta y demanda por sector económico). Se parte de la idea de que el deterioro de la cuenca se debe a una infravaloración del costo del agua, pues no considera en su precio la importancia de la conservación. Por ello se determina el valor de los servicios ambientales en la cuenca del río Tempisque y se sugiere un esquema de pagos para recompensar esos servicios. En el 2005 el PPD también contribuyó con ASOTEMPISQUE para la realización de la Feria del agua en Nicoya para concientizar a la población de Nicoya y especialmente a los estudiantes sobre la importancia de realizar un uso adecuado del recurso hídrico. Posteriormente, entre el 2006 y 2007, el PPD apoyó un



tercer proyecto de ASOTEMPISQUE para fortalecer los grupos comunales asociados a la cuenca, por lo que se elaboraron diagnósticos y elaboración de planes de trabajo de tres organizaciones (Asociación de Pequeños Agricultores de Nicoya, Asociación de Desarrollo Integral de Dulce Nombre, Asociación de Desarrollo Social y para el Aprovechamiento de la energía solar Gamalotal) y se impartieron cursos en gestión ambiental.

En un esfuerzo similar, entre 2003 y 2004 el PPD financió al **Instituto de Políticas para la Sostenibilidad** (\$20.000) para que se realizaran los estudios y las gestiones para la implementación del pago por servicio ambiental hídrico en la Región Chorotega y para ello se condujo un estudio del caso en la cuenca del río Potrero en Nicoya. Cabe destacar que el IPS es una fundación que realiza investigación, consultorías y capacitación para la implementación de políticas ambientales, pero no tiene base comunal. Sin embargo se consideró relevante continuar los esfuerzos realizados por ASOTEMPISQUE, localizado esta vez a una de las subcuencas del Tempisque. El IPS apoyó la labor de la Comisión para el Manejo de la cuenca del río Potrero, que ya había sido conformada por actores de la comunidad, se realizaron actividades de capacitación y se propuso un sistema de información para el manejo de datos relacionados con la cuenca. De esa forma se logró la sensibilización de distintos actores del Ministerio de Ambiente y Energía, la Asamblea Legislativa y esto contribuyó en la aprobación de una directriz ministerial para establecer el canon por el derecho al uso del agua (Directriz N°035-MINAE, publicado en la Gaceta, 5 de noviembre de 2004).

El Programa de Pequeñas Donaciones también ha apoyado varias iniciativas relacionadas con el agua en la región Caribe de Costa Rica. En esa zona se encuentra la **Asociación de Organizaciones del Corredor Biológico Talamanca Caribe**, una organización comunal con participación en varias instancias relacionadas con el medio ambiente como son el Consejo Regional Ambiental, Comité Asesor del Refugio Nacional de Vida Silvestre Gandoca Manzanillo, Comité de Manejo del Parque Nacional Cahuita, Comité Local Forestal e incluso el Comité de Miembros de la UICN. En el 2003 y 2004 el PPD contribuyó al fortalecimiento de la gestión de la asociación por medio de un financiamiento de \$19.992 que se invirtieron en el mejoramiento de su infraestructura y el fortalecimiento del modelo de participación comunal en la cogestión y co-manejo de la biodiversidad de Talamanca. En un segundo proyecto del PPD (\$10.000; 2005-2006) se construyó un aula de capacitación que sirvió para la formación de líderes locales con conocimientos históricos, culturales, sociales y biológicos de la región para que sirviesen de líderes en el desarrollo de Talamanca. Un tercer proyecto apoyado por el PPD (\$20.050) y ejecutado por la Asociación de Organizaciones del Corredor Biológico Talamanca CBTC (2007-2009) se constituyó en una experiencia piloto en el uso y manejo del recurso hídrico, pues pretendía la internacionalización del costo ambiental del agua por parte de los pobladores locales. Se buscaba entonces generar un proceso participativo comunal para asegurar una adecuada gestión del agua tomando en cuenta las externalidades, el uso y la protección del agua. Para ello se debía realizar una valoración económica y ambiental del agua y luego asegurar el compromiso de la comunidad para asumir los costos ambientales de este abordaje. Los fondos adicionales generados por medio de estos mecanismos permitirían la protección de la cuenca. La ASADA de Bribri y otras organizaciones



relacionadas con la gestión del agua en Talamanca también serían fortalecidas y la comunidad capacitada. Se realizaron varios estudios, consultorías de asistencias técnicas para la valoración del recurso hídrico, sin embargo el proceso no se pudo completar en el período esperado debido a que varios de estos trámites deben ser realizados y/o aprobados por las instituciones públicas. Esta organización es un buen ejemplo de una forma eficiente de trabajo que a pesar de contar con pocos recursos de conocimiento pretende encontrar soluciones a los problemas ambientales.

También en la región del Caribe se encuentra la **Fundación Cuencas de Limón**. La organización se fundó en 1996 con el objetivo de proteger y gestionar de forma sostenible las cuencas de los ríos Banano, Bananito y la Estrella, para ello cuenta con el apoyo del Hotel Selva Bananito Lodge. Además de los problemas por la degradación de las cuencas relacionado con las actividades productivas y el uso inadecuado de los recursos naturales (tala ilegal de madera), la Fundación encontró una debilidad organizativa e institucional para abordar esos problemas. Por ello se propuso fortalecer los espacios políticos de concertación ambiental en las cuencas de los ríos Banano y Bananito. Para ello ejecutaron un primer proyecto del PPD (\$16.840; 2005) que pretendió capacitar a los actores locales y elaborar un Plan de Gestión para esas cuencas. A pesar de que las actividades del proyecto se completaron la propia Fundación advirtió que los espacios de discusión y concertación institucionales con participación comunitaria no fueron bien aprovechados, por lo que se recomendaba que fueran replanteados. La Comisión de Cuencas se sugirió entonces como el espacio adecuado para ello lo que suponía lograr la participación efectiva de la comunidad. La Fundación también señaló en su momento que las debilidades en conocimiento y toma de decisiones continuaban a pesar de las capacitaciones puntuales. A raíz de ese primer trabajo y en el marco del Plan de Gestión de las Cuencas de los ríos Banano y Bananito se encontró que los vertidos relacionados con la producción porcina son uno de los principales focos de contaminación. La producción porcina forma parte de la economía de las familias que habitan la cuenca por lo que se consideró estratégico ejecutar un segundo proyecto para mitigar el impacto ambiental de esas granjas porcinas de pequeña escala en las cuencas de los ríos Banano y Bananito. Ese segundo proyecto del PPD (\$17.890; 2006-2007) realizó una cuantificación de las producciones porcinas en la cuenca, construyó 16 biodigestores y capacitó a los productores en el uso de los biodigestores y las normativas que regulan la actividad porcina. De esa forma, apoyan a los productores mediante alternativas productivas más limpias y eficientes se intentó asegurar el compromiso de los pobladores.

La **Asociación Justicia para la Naturaleza** trabaja a favor de la prevención y mitigación de la contaminación agroquímica en canales, ríos, lagunas y mar de la costa caribeña de Costa Rica. Se trata de una organización que brinda apoyo jurídico para la tramitación de casos que involucran daños ambientales. La Asociación funciona desde 1994 recibe financiamiento de la cooperación internacional, universidades y tiene ingresos por la venta de sus servicios legales. A raíz de un caso de grave contaminación por agroquímicos ocurrida en los ríos Batán y Pacuare, se elaboró un Protocolo de actuación para evitar estos accidentes y en caso de que ocurra tener una respuesta adecuada. El proyecto financiado por el PPD (\$20.000; 2005-2006) pretendía divulgar el Protocolo y capacitar a los líderes comunales del Caribe en el manejo de estas situaciones. También se buscó elaborar un diagnóstico de los ríos y canales del Caribe que están siendo contaminados por agroquímicos, crear cadenas de vigilancia comunales para monitorear ríos, canales y lagunas y realizar incidencia para que el Protocolo se utilice en todo el país. Además se establecieron convenios con instituciones y

organizaciones de la zona y responsables de esta materia. El proyecto pretendía realizar incidencia política para que se emitiera un decreto que estableciera el Protocolo como mecanismo nacional de actuación frente a casos similares, sin embargo no tuvo éxito en ese intento. La Asociación no pudo completar todos los objetivos inicialmente planteados pero realizó importantes avances en la protección de esos cuerpos de agua en la región Caribe.

En la zona norte del país, en la región Huetar Norte, existen también importantes problemas de contaminación de los cauces de varios ríos que finalmente desembocan en la cuenca del río San Juan. Las principales amenazas se derivan del cultivo intensivo de la piña, que abarca grandes extensiones de terreno y utiliza grandes cantidades de agroquímicos. La Asociación de Productores Agropecuarios y Manejo Ambiental (**APROSAMA**) se ubica en Cutris de San Carlos -en las cuencas de los ríos San Carlos y Tres Amigos- y pretende fomentar el manejo de desechos en actividades agropecuarias de pequeñas (os) y medianas (os) agricultoras (es), haciendo uso de tecnologías limpias.

El proyecto del PPD (\$20.000) financió la introducción de sistemas integrales para el manejo de desechos, entre los que destacan biodigestores, aboneras y prácticas de reciclaje. Se realizó un esfuerzo por introducir prácticas productivas innovadoras y amigables con el medio ambiente como son los microtechos e hidroponía, pero el balance en este componente fue negativo. El tercer componente fue la capacitación de los campesinos en prácticas de manejo de desechos, lo que se logró con éxito. Este proyecto ha tenido un impacto directo en la mitigación de la contaminación de al menos 18 fuentes y además ha generado una importante conciencia entre los miembros de la comunidad sobre la relevancia de cuidar los recursos naturales. El uso y gestión de los biodigestores representan un ejemplo de estas dos cuestiones. Esta mitigación de los efectos contaminantes de la producción agropecuaria tiene también un impacto directo en la preservación de las dos cuencas aledañas. Aprosama continúa luchando por sensibilizar a los pobladores de la región sobre la importancia de cuidar los recursos naturales, pero también por mantener un tejido social amenazado por la influencia de la compañía productora de piña.

Uno de los proyectos más recientes del PPD en la gestión de agua es el apoyo a la Asociación Administradora del Agua en San Juan de Santiago de Puriscal (\$20.000; 2009-2011). Esta asociación funciona desde 1980 y tiene como objetivo brindar agua potable de forma eficiente a la comunidad de San Juan y las zonas aledañas. También trabaja en educación ambiental y sostenibilidad del recurso hídrico. La Asada provee de agua a 1700 personas a través de 4 fuentes de agua inscritas ante el MINAE. Las cuencas de la zona se han deteriorado por la erosión, contaminación y sobreexplotación. El proyecto pretende garantizar la sostenibilidad y adecuado aprovechamiento de la cuenca del río San José. Para ello se brindarán capacitaciones y educación ambiental para promover la gestión ambiental comunal, se reforestarán las zonas de recarga acuíferas y se implementarán esquemas de pago por servicios ambientales. También se pretende mejorar y ampliar la infraestructura de la ASADA para la provisión de agua. El proyecto aún se encuentra en su fase de ejecución.

#### **4.2 Algunos casos destacados**

Las experiencias reseñadas antes plantean lecciones relevantes para el quehacer del PPD, sin embargo en esta ocasión no resultó posible realizar un análisis a profundidad para cada una de ellas. Para eso se seleccionaron siete casos adicionales que por su éxito y trayectoria destacada en el país podrían servir

de muestra de las lecciones aprendidas, fortalezas y debilidades de las diversas iniciativas. A continuación se explica la trayectoria de cada una de ellas.

### ***La Fundación para el Desarrollo del Centro Biológico Las Quebradas (FUDEBIOL)***

Esta es una organización que se ubica en la comunidad de Las Quebradas, cerca de Pérez Zeledón. FUDEBIOL fue fundada en 1989 con la intención de proteger la biodiversidad y el recurso hídrico de la cuenca del río Las Quebradas. Esta cuenca forma parte de las fuentes de agua del distrito de San Isidro y Daniel Flores, que abastecen a cerca de 80.000 personas. El objetivo de la organización es *“la protección del cauce natural del Río Quebradas, con el propósito de revertir el proceso de degradación ambiental de los recursos naturales y la explotación irracional del recurso hídrico de la cuenca.”*<sup>32</sup>

La estructura organizativa tiene una base territorial local, con ámbito directo de acción en Quebradas pero con proyección al cantón de San Isidro, cuenta con cerca de 120 socios pero solamente 50 participan activamente.<sup>33</sup> Las fuentes de ingresos de la FUDEBIOL han sido la venta de servicios en el Albergue, algunos fondos de cooperación, partidas específicas y pago por servicios ambientales (FONAFIFO).<sup>34</sup> Su nivel de profesionalización es intermedio, la Fundación sólo cuenta con un empleado permanente, pero su director ejecutivo trabaja ad honorem. Sin embargo varios de sus principales líderes tienen estudios universitarios y experiencia profesional. Su estructura de participación es abierta, pues se realizan asambleas generales de forma ordinaria para presentar informes sobre el quehacer de la Fundación. La Junta Directiva, que toma las decisiones ejecutivas se compone de los 3 miembros elegidos por la Asamblea, un representante del Poder Ejecutivo y otro del Consejo Municipal. Se encuentra inscrita en el Registro Público y ha sido declarada como organización de utilidad pública. Han creado mecanismos financieros para estimular a los agricultores a proteger los bosques, así como conseguir fondos para la adquisición de tierras para aumentar el área dedicada al área silvestre. La organización ha establecido vínculos con organizaciones ambientalistas de la región por ejemplo en Aguirre, Parrita, Los Santos, Pérez Zeledón.

La relación con la institucionalidad, las oportunidades políticas, son buenas, toda vez que mantienen un contacto cercano con la Municipalidad y con otras autoridades de gobierno. Aún así no han logrado establecer una relación positiva con el ICAA, que administra el acueducto del Pérez Zeledón y toma el agua de la cuenca que protege FUDEBIOL. El acueducto abastece al distrito de Daniel Flores y a San Isidro, cerca de 80.000 personas que se benefician de los esfuerzos de FUDEBIOL, sin embargo el ICAA no apoya la labor de FUDEBIOL, no ha querido firmar un convenio ni tampoco establecer un canon para financiar las labores de conservación de la cuenca. En una ocasión recibieron al Presidente Ejecutivo del ICAA, Ricardo Sancho (2006-2010) y le entregaron un borrador del convenio para proteger la cuenca sin embargo no obtuvieron ninguna respuesta. Sus relaciones con los medios de comunicación son excelentes, sobre todo con los medios locales que dan difusión constante a las actividades de FUDEBIOL. Según lo relata Jorge Barboza cuando enfrentan un problema o tienen alguna demanda,

---

<sup>32</sup> Documento de Proyecto COS/01/08. FUDEBIOL-PPD-FMAM. 2001. P.6

<sup>33</sup> La información del proyecto se complementa con los datos obtenidos durante la visita de campo realizada a la Fundación. Entrevista con Jorge Barboza, Director Ejecutivo de FUDEBIOL. Las Quebradas de Pérez Zeledón. 23 de junio de 2010, 11 a.m.

<sup>34</sup> En el pasado tenían 35 hectáreas en Pago por Servicios Ambientales, pero según Jorge Barboza han tenido dificultades con FONAFIFO y actualmente no reciben dinero por PSA.

recurren a las instituciones públicas correspondientes por ejemplo las oficinas regionales del MINAE o a la Municipalidad.

El proyecto financiado por el PPD (\$19.986) fue ejecutado entre el 2001 y 2002. Se pretendía entonces *“desarrollar un proceso permanente de gestión ambiental y de fortalecimiento del Centro Biológico Las Quebradas, basado en la educación y la capacitación ambiental de los habitantes de las comunidades de la cuenca del Río Quebradas.”*<sup>35</sup> Los ejes del proyecto fueron el turismo comunitario, la protección de la naturaleza, la participación comunal en actividades de ecoturismo y conservación y la promoción de la organización y capacitación comunitaria. Todas estas actividades se realizaron con la idea de proteger la cuenca del río las Quebradas que resulta estratégico para la dotación de agua para el Valle de San Isidro del General. La construcción del albergue del Centro Biológico de las Quebradas fue el principal componente del proyecto, con la intención de darle sostenibilidad financiera a la Fundación, involucrar a otros grupos en actividades productivas relacionadas con la conservación y continuar con los esfuerzos de capacitación. La Fundación ha logrado proteger numerosas especies de plantas y sobre todo aves e incluso cuentan con un inventario de flora y fauna de las 35 hectáreas que posee FUDEBIOL.

De acuerdo con Jorge Barboza una de las fortalezas de la comunidad es la confianza interpersonal y el alto nivel de cumplimiento de las expectativas entre los pobladores. Los vecinos se dedican a la agricultura en terrenos propios pequeños y parecen existir bajos niveles de exclusión y pobreza. Recientemente se ha dado el fenómeno de que Quebradas se ha convertido en una especie de dormitorio para personas que trabajan en San Isidro.

Los marcos cognitivos que utiliza la Fundación para interpretar la realidad forman parte importante de su impacto local. La Fundación considera que los pobladores deben ser capaces de combinar la satisfacción de sus necesidades socioeconómicas con la conservación de los recursos naturales. La comunidad de Quebradas tiene una participación más activa, las personas que asisten a las asambleas debaten abiertamente y se rinde cuentas a través de la presentación de los informes. Cuando la comunidad tiene un conflicto ambiental suele acudir a FUDEBIOL, que sirve como portavoz y líder frente las distintas problemáticas como por ejemplo la caza ilegal y la tala de árboles en la cuenca.

Los primeros esfuerzos comunales se dieron a partir de la década de 1990 cuando varios líderes se dieron cuenta de la necesidad de proteger el agua desde la parte alta de la cuenca. La visión de la Fundación proviene sobre todo de la Junta Directiva, que está compuesta por profesionales de alto nivel, incluso con cargos de alto nivel en el gobierno. Los distintos proyectos de cooperación y el intercambio con voluntarios de la Unión Europea y Estados Unidos han permitido nutrir a FUDEBIOL de ideas novedosas y han alimentado la conciencia ambiental de la organización que a su vez se desborda al resto de la comunidad.

---

<sup>35</sup> Documento de Proyecto, FUDEBIOL-PPD FMAM. p.8

### **La Asociación Ecoturística Cuenca del río San Rafael (ASECUSAR)**

Esta organización se ubica en San Rafael de San Pedro de Pérez Zeledón, en el área de amortiguamiento del Parque Nacional Chirripó y el Parque Internacional de La Amistad. Tiene como su antecedente principal el Grupo de Protección de la cuenca del Río Zapotal, fundado en 1995. Luego en el 2006, 3 mujeres y 8 hombres constituyeron esta organización con la intención de buscar formas de autofinanciar sus esfuerzos de conservación por medio del ecoturismo. La Asociación pretende “establecer procesos y acciones permanentes de protección de la biodiversidad y el recurso hídrico, y paralelamente la mitigación del calentamiento global, a través de metodologías de sensibilización, educación, capacitación con los pobladores del distrito de San Pedro de Pérez Zeledón.”<sup>36</sup>



La estructura organizativa de la Asociación es relativamente sencilla, cuenta con 42 asociados y su base territorial es comunal (San Rafael de San Pedro de Pérez Zeledón).<sup>37</sup> El origen de los recursos es la cooperación internacional, en particular los fondos del PPD y algunos ingresos de las cuotas de afiliación (5.000 colones de ingreso por socio, más 2.500 anuales). Reciben ingresos por el régimen de Pago por Servicios Ambientales de FONAFIFO (42 hectáreas), pero no tienen la posibilidad de vender servicios de ningún tipo. Los miembros de la organización provienen de la misma comunidad, aunque la afiliación es abierta a cualquier persona. Todas las personas trabajan ad honorem y el nivel de profesionalización es bajo, pues solo dos personas tienen un grado técnico y un asociado es biólogo. La Asociación cuenta con una junta directiva que le rinde cuentas anualmente a la asamblea general compuesta por todos los socios. Según relatan las personas entrevistadas, las discusiones y debates en las asambleas son abiertos y existe diversidad de opiniones. De manera informal mantienen relaciones con algunas redes y federaciones de la región como la Red Quercus o el Corredor Biológico, aunque no han establecido ningún convenio formal.

La iniciativa surgió de una organización ambientalista, externa a la comunidad que empezó a tener relación con la asociación y ofreció donarles un dinero que en ese primer momento se pensó que se debía utilizar en la protección de la cuenca. Así se iniciaron las primeras compras de tierra y en el 2003 cuando se constituyó formalmente Asecusar, ya se contaba con 42 hectáreas. Tras averiguaciones catastrales se encontró que existían 300 hectáreas que carecían de dueño, eran terrenos comunales o abandonados y se iniciaron los trámites para ponerlas a nombre de Asecusar. Las primeras 42 hectáreas que ya están legalizadas se mantienen en régimen de Servicios por Pagos Ambientales con FONAFIFO. Asecusar ha procurado apropiarse de las tierras que antes eran de dominio público con la intención de darles una mayor protección, sin embargo esa privatización ha encontrado resistencia entre algunos vecinos que antes tenían acceso público e ilimitado a ellas.

<sup>36</sup> Documento de Proyecto ASECUSAR-PPDFMAM (2008).

<sup>37</sup> Taller entrevista realizado en las instalaciones de la Asociación Eco turística del Río San Rafael, 23 de junio de 2010, 3 pm. Personas entrevistadas: Guiselle Díaz, Randal Ureña, Jorge Castillo, José Cascante, Magaly Castillo, Verence Vargas y Elisa María Abarca Mora y Eduardo Blanco.

Las relaciones con la institucionalidad pública es distante y el aprovechamiento de las oportunidades políticas es escaso. Existe poca presencia de las instituciones públicas en la región, pero la relación más cercana es con el Ministerio de Ambiente y Energía. La relación con la Asada de San Rafael es buena, incluso algunos asociados de Asecusar forman parte de la junta directiva de la Asada, aunque no se reconoce el valor de la protección de la cuenca. Se calcula que cerca de 8.000 personas del distrito de San Rafael y otras comunidades cercanas se benefician de la protección de la cuenca y las nacientes del río Zapotal, por lo que Asecusar ha pensado en implementar un canon como forma de financiar la protección de la cuenca. Las relaciones con los medios de comunicación son distantes, aunque han mantenido contacto con algunos medios locales

La comunidad de San Rafael es bastante sencilla, muchos vecinos cuentan con pequeñas propiedades dedicadas sobre todo al cultivo del café, aunque la situación económica no es holgada. La mayor parte de los niños cuentan con becas, pero existen carencias en varios servicios básicos por ejemplo no se cuenta con un EBAIS en la propia comunidad. Las personas entrevistadas relatan que el tejido organizativo se ha debilitado y que las personas ya no participan en las organizaciones comunales. Existen confianza interpersonal pero no generalizada y las personas entrevistadas relatan que existen conflictos internos y rencillas que dificultan el trabajo. Todos los vecinos tienen acceso al servicio de agua potable, aunque en términos de saneamiento la situación no es tan favorable pues solo las casas que han sido construidas mediante bonos de vivienda cuentan con tratamiento de aguas residuales por medio de tanques sépticos.

Existe un importante liderazgo comunal pero concentrado en unas pocas personas, por ejemplo don Eduardo Blanco ha formado parte de prácticamente todas las organizaciones comunales y cantonales de la región. Su visión de la labor comunal es clara y entiende que está haciendo política: *“si uno piensa que política es todo lo que uno haga a favor del desarrollo, porque si uno trabaja (sic), todo lo que quiera hacer a favor de una comunidad es política...una cosa es la politiquería y otra es la política.”* Ese liderazgo y esas convicciones han sido alimentadas por una historia personal de servicio público combinado con una gran cantidad de capacitaciones recibidas de diversas instituciones como el INA, el MINAE y las universidades públicas. Don Jorge Castillo coincide en esa visión de la política *“...mi intención es servir, servir a otras personas...”*, su historial es similar y ha ejercido un liderazgo fuerte en varias organizaciones relacionadas con el desarrollo desde muy joven. Sin embargo ese liderazgo se encuentra bastante aislado en la comunidad y por ejemplo aún no se logra conectar esa visión de las personas con más experiencia con las personas jóvenes. Varios jóvenes se han acercado a Asecusar sin embargo para la organización ha sido difícil mantener su atención y compromiso.

El proyecto “Implementación de acciones y procesos educativos y de sensibilización y capacitación para la defensa de la biodiversidad y el agua del distrito de San Pedro de Pérez Zeledón” contó con el apoyo del PPD con un aporte \$20.000 (2008 a 2010) y ha pretendido proteger las áreas de recarga acuífera de la cuenca, mejorar las prácticas de uso y tratamiento de las aguas por parte de los vecinos, construir infraestructura base para la organización y fortalecer los vínculos con otras organizaciones. En el último informe presentado se da cuenta del avance en el proyecto, sobre todo en relación con las capacitaciones y la preparación de las obras de infraestructura. A pesar de que el proyecto no se ha enfocado aún en la protección de especies de fauna ni ha realizado un inventario, los vecinos y los

líderes entrevistados relatan un aumento en la presencia de dantas, zainos, quetzales y otros animales como venados y pumas que podrían provenir del Parque La Amistad. Los avances en educación ambiental en la comunidad son incipientes, a pesar de que la Asociación realiza esfuerzos en ese sentido.

***La Asociación Unión de Amigos para la Protección del Agua (UNAPROA)***

En una zona cercana, en la comunidad de Longomai de Buenos Aires se encuentra la Asociación Unión de Amigos para la Protección del Agua (UNAPROA). Esta organización surgió con una plataforma de organizaciones comunales de varias comunidades aledañas preocupadas por lograr desarrollo social pero en armonía con la conservación de la naturaleza, en particular con la protección del recurso hídrico.

Su estructura organizativa se basa en una junta directiva y una asamblea general, compuesta por cerca de 25 asociados.<sup>38</sup> Las asambleas se realizan una vez al año y sirven para que la junta directiva rinda cuentas a los afiliados, aunque también es posible plantear otros temas (debate abierto). La organización tiene una base territorial local, en los distritos de San Pedro y Volcán (cerca de 10 comunidades). Sus principales fuentes de ingreso son los fondos de cooperación internacional, pues además del financiamiento del PPD han recibido dinero de organizaciones holandesas (ITF) y alemanas. Además reciben ingresos ocasionales gracias al alquiler del salón multiuso de la comunidad de Longomai y las cuotas anuales de los asociados (2.500 colones por persona por año). Los miembros de la junta directiva no reciben ninguna compensación por sus servicios y su nivel de profesionalización es bajo, su trabajo se basa en el compromiso comunal. Tienen contactos con otras organizaciones como RS Térraba, la Cámara de Comercio, Agricultura, Industria y Turismo de Pérez Zeledón, la Mesa Nacional Campesina y el FECON y con instituciones públicas como el INA, IDA, IMAS, MEP, MAG Y MINAE. Sus principales áreas de acción son el ordenamiento territorial, protección de recursos naturales, resolución alterna de conflictos, educación ambiental y desarrollo local.

UNAPROA tiene antecedentes de acción colectiva organizada pues en el pasado (1998-2000) surgió un conflicto con la compañía de piña PINDECO. Se creó un grupo de trabajo, el Frente de Lucha contra la contaminación, para analizar los posibles impactos y oponerse a la expansión de los cultivos de piña hacia la parte alta de las cuencas del distrito de Volcán. Los vecinos se empezaron a involucrar con sus propias experiencias. Crearon un boletín llamado “picudo” en alusión a un insecto que afecta la piña. Según la versión de Ortega, varias personas de la comunidad fueron amedrentadas y se tomaron represalias contra empleados familiares de los dirigentes. Como parte de esa movilización, lograron involucrar a organizaciones como AECO, la UNA, la Defensoría de los Habitantes, el Tribunal Centroamericano del Agua. Las comunidades incluso se comunicaron con una corporación de supermercados en Europa y lograron llamar la atención del conflicto ambiental, hasta el punto de que la empresa Pindeco se vio obligado a buscar un acuerdo para no perder sus ventas en Europa. Se logró llegar a una conciliación para reparar los daños causados y la empresa mejoró algunas de sus prácticas productivas. Según relata su secretario, Leonel Ortega, la lucha fue muy desigual pero les generó importantes enseñanzas, por ejemplo que *“una comunidad que no está organizada es una comunidad*

---

<sup>38</sup> Entrevista realizada a Leonel Ortega, Secretario de la Organización, en las instalaciones del acueducto de la comunidad de San Pedro de Pérez Zeledón, 24 de junio de 2010. 11 a.m.



que se va a quedar...ni el mismo Estado mete un cinco si la comunidad no está organizada.”<sup>39</sup> Sin embargo Ortega destaca que son pocas las personas que se involucran en las organizaciones comunales y que en la mayoría de ellas participan los mismos líderes. Unaproa ha mantenido buenas relaciones con medios de comunicación locales, sobre todo con radio Sinaí.

La iniciativa de proteger los recursos hídricos nació a partir de las inquietudes de varias organizaciones y comunidades que se dieron cuenta que las cuencas de la región del Parque Internacional La Amistad y Parque Nacional Chirripó estaban bajo amenaza. Sin embargo la mayor parte de esas cuencas no se encuentran protegidas en ningún parque nacional. La idea de UNAPROA fue crear un corredor biológico e idealmente comprar terrenos que estuvieron bajo protección comunal, sin embargo eso no fue posible por carencia de fondos. Unaproa entendía que un corredor biológico podría servir para proteger las especies y sobre todo el agua, por lo que surgió la idea de crear el “bosque de agua.” Frente a las limitaciones económicas para la compra de tierra se optó por llevar a cabo acciones para limitar los impactos sobre la parte alta de la cuenca. Desde sus inicios UNAPROA ha tratado de basar su trabajo en el compromiso comunal y han procurado reinvertir todos sus recursos en las mismas actividades de la organización.

El proyecto apoyado por el PPD (\$20.000) entre el 2001 y 2002 titulado “Centro de promoción de multiservicios para el fortalecimiento organizacional de UNAPROA”<sup>40</sup> pretendía aglutinar los esfuerzos de varias organizaciones comprometidas con la protección del recurso hídrico, sobre todo Asociaciones Administradoras de Acueductos Rurales. La construcción de infraestructura se consideró necesaria para mejorar la gestión de estas organizaciones y brindar oportunidades de capacitación y desarrollo económico. Así, el proyecto se propone el acondicionamiento y consolidación del rancho multiservicios para el mejoramiento socioambiental comunitario. Además del acondicionamiento de las instalaciones, UNAPROA desarrolló actividades de capacitación, reforestación y planificación de futuros proyectos. La organización ha realizado importantes esfuerzos para la compra de tierras en zonas importantes para la protección del recurso hídrico pero ese componente ha tenido poco éxito sobre todo por las dificultades económicas que supone. Por ello han enfocado sus esfuerzos en actividades de educación y comunicación ambiental y elaboran boletines informativos sobre su quehacer en la protección ambiental y la búsqueda de alternativas productivas sostenibles. Durante los últimos años UNAPROA se ha concentrado en actividades de educación ambiental y algunas tareas de reforestación de la cuenca.

***La Asociación de Usuarios del Acueducto de Oratorio, Buenos Aires, Concepción y parte alta de los Reyes de Daniel Flores, Pérez Zeledón***

Otra de las experiencias destacadas en la zona de Pérez Zeledón es la Asociación de Usuarios del Acueducto de Oratorio, Buenos Aires, Concepción y parte alta de los Reyes de Daniel Flores, Pérez Zeledón. En este caso se trata de una Asociaciones Administrativa



<sup>39</sup> Leonel Ortega. Entrevista. Óp. Cit.

<sup>40</sup> Véase documento de proyectos y ampo del PPD COS 01/14.

de los Servicios de Acueductos y Alcantarillados (ASADA), que tiene 8 años de funcionamiento y brinda servicio de agua a cerca de 2000 personas.<sup>41</sup>

La estructura organizativa de la asociación está compuesta por una junta directiva y una asamblea general de asociados, cerca de 120 personas (23 hombres y 97 mujeres). Cabe aclarar que no todas las personas usuarias del acueducto son asociadas de la organización, para ello se requiere una nota formal solicitando la afiliación y el pago de una cuota de 1.000 colones por año. Los usuarios tienen voz pero no voto en la asamblea. La asamblea general se realiza una vez al año salvo que surja algún tema relevante que amerite una sesión extraordinaria. La Asada tiene cuatro funcionarios, que reciben un salario mensual (tres a tiempo completo y una secretaria a medio tiempo). Los ingresos provienen de los pagos por el servicio de agua. Ninguno de los funcionarios de la Asociación tiene estudios universitarios ni completaron la educación secundaria.

Mantiene relaciones de cooperación con el MINAE, ICE, ICAA, CCSS, MAG, así como con organizaciones similares como son Asociación Amigos de la Naturaleza del Pacífico Central y Sur, Grupo de Mujeres Buen Porvenir de Concepción. En el pasado han surgido problemas por la protección del agua, en un caso específico de un inversionista que planeaba construir cabañas en la parte alta de la cuenca. Frente a esta amenaza, la Asada recurrió a las autoridades del MINAE y el MAG y lograron detener la construcción. Las personas entrevistadas manifiestan que en el pasado incluso han recibido amenazas y han tenido que recurrir a los tribunales de justicia. La relación con los funcionarios del MINAE y el MAG es muy cercana, hay una colaboración constante e incluso como lo manifiesta Éldo Arias *“nosotros nos animamos a hacer el trabajo que a veces ellos no pueden hacer.”*<sup>42</sup> Los funcionarios de la Asociación tienen un alto concepto del trabajo del MAG, MINAE, ICAA y el Ministerio de Salud y sienten que las instituciones tienen un buen concepto de ellos, esto se debe según relata José Delfín Duarte a que *“nosotros no hemos visto a las instituciones como enemigos sino como aliados para trabajar en conjunto.”*<sup>43</sup>

El proyecto “Restauración de las nacientes del Río Platanares de Pérez Zeledón, por medio de la concienciación, la educación ambiental y la reforestación” de la Asociación ha contado con el financiamiento del PPD por un monto de \$20.000, inició en el 2009 y se encuentra en su fase final. Frente a los problemas ambientales como la deforestación, contaminación de aguas, degradación de suelos y la pérdida de biodiversidad, el proyecto pretende proteger la cuenca del río Platanares y sus afluentes. El objetivo del proyecto es *“mejorar la calidad del agua potable a través de mejores prácticas de producción, programas de reforestación y educación ambiental.”*<sup>44</sup> Para ello, se ha trabajado en la recuperación y reforestación de las principales nacientes y el área de recarga acuífera (1,5km) de ambas orillas del río Platanares.

---

<sup>41</sup> Véase documento de proyecto y ampos del proyecto COS/SGP/OP4/CORE/07/02. También: Entrevista realizada a Éldo Arias y José Delfín Duarte, secretario y presidente de la Asada Asociación de Usuarios del Acueducto de Oratorio, Buenos Aires, Concepción y parte alta de los Reyes de Daniel Flores, Pérez Zeledón, en Aguas Buenas de Platanares de Pérez Zeledón. 25 de junio de 2010 11 a.m.

<sup>42</sup> Entrevista Éldo Arias, Óp. Cit.

<sup>43</sup> Entrevista José Delfín Duarte. Óp. Cit.

<sup>44</sup> Documento de proyecto. Óp. Cit. P.6.

Uno de los elementos más importantes del proyecto ha sido la incorporación de los finqueros, sobre todo aquellos dedicados a la ganadería de carne. En los márgenes del río Platanares se encontraban extensos pastizales carentes de cobertura boscosa y con un tránsito del ganado, que con su paso y sus desechos contaminaba el río. Esto representaba un grave riesgo para la salud de la comunidad, pues se corría el riesgo de contaminación fecal o química por los antibióticos y otros productos usados en el ganado. Gracias a las gestiones de la Asada y la intervención del juez de agua (un funcionario del MAG) que les recordó a los ganaderos las obligaciones de ley para la protección de la cuenca y las posibles sanciones por contaminación del agua, se empezó a trabajar de forma conjunta. Además los vecinos de la comunidad, han reconocido el trabajo de la organización y valorado la importancia del agua. Las negociaciones con los finqueros fueron exitosas y ellos se comprometieron a ceder un franja de sus terrenos -las partes más cercanas al cauce del río- que han sido reforestadas y están protegidas por una cerca electrificada. A cambio los ganaderos reciben agua fresca para sus animales –existen varios tanques en la cuenca- y se han construido pasos para que el ganado no camine por el cauce del río. La relación con los finqueros ahora es buena. La asociación ha hecho mediciones del caudal del río y han logrado constatar su disminución, pero se espera que al cabo de los años la situación se pueda revertir. El proyecto sigue en curso y aún no existe una evaluación o informe final.

Los líderes de la organización manifiestan un importante cambio en su mentalidad. Por ejemplo Éldo Arias recuerda que en la década de 1960 y 1970 ellos mismos se dedicaron a talar y “volcar montaña”, sin embargo con el tiempo se dieron cuenta de las consecuencias negativas que tenía la devastación en la comunidad, especialmente por la escases de agua. Él recuerda que las mujeres tenían que ir a lavar la ropa a los ríos y traer desde allí el agua para su consumo. Estas carencias llevaron a la comunidad a organizarse y empezar las gestiones para contar con un acueducto. También han tenido influencia de personas ajenas a la comunidad que les ayudaron a cambiar su mentalidad y ha recibido capacitaciones del INA y las universidades públicas.

Las relaciones internas entre las personas de la comunidad son buenas, aunque las personas entrevistadas también señalan que no se aprecia el trabajo que ellos realizan y que en el pasado han surgido cuestionamientos. Ellos tienen claro que realizan una labor política, pues “*hacen cosas para ser más grandes*”. Su liderazgo resulta evidente y han participado en organizaciones comunales “*toda la vida, desde que tenía 13 años.*”<sup>45</sup> Para José Delfín Duarte la influencia de su padre fue determinante pues le enseñó a trabajar la tierra y colaborar con la comunidad. Sobre la vivencia de la política dice José Delfín Duarte: “*...hay que entender la diferencia entre la politiquería y la política para la comunidad...pues esa es la política que va a quedar, los proyectos para la comunidad.*”<sup>46</sup>

Sin embargo también relatan que se han aprovechado de las relaciones con algunos políticos y recuerda que en una ocasión un candidato a diputado del Partido Unidad Social Cristiana prometió ayudarles si él llegaba a ser diputado. Esa persona efectivamente resultó elegida y realizó gestiones para impulsar el acueducto de la comunidad, pues pasó del lugar 91 en una lista de espera del ICAA al número dos y pronto recibieron la visita de los funcionarios de esa institución. Esa relación con el diputado de la zona resultó clave para la construcción del acueducto.

<sup>45</sup> Entrevista José Delfín Duarte, Óp. Cit.

<sup>46</sup> Entrevista José Delfín Duarte, Óp. Cit.

### ***El conflicto por el acuífero de Nimboyores***

Hasta ahora se han sistematizado iniciativas relacionadas con el agua que han surgido gracias a la conciencia de la comunidad y que de una u otra manera han contado con el apoyo de las instituciones públicas del país. Sin embargo el siguiente caso es distinto, pues se trata de uno de los conflictos socioambientales más importantes en el país en la última década.<sup>47</sup> En la provincia de Guanacaste, cantón de Santa Cruz se ubica el río Nimboyores, una subcuenca del río Cañas que desemboca luego en el Tempisque. Las comunidades aledañas -cerca de 15.000 personas- a esa cuenca se dedican sobre todo a actividades agropecuarias. Además del río, existe un importante flujo de aguas subterráneas, que sin embargo desde finales de la década de 1990 estaban siendo sometidas a sobreexplotación y a amenazas de potencial contaminación. Precisamente la construcción y operación de un complejo hotelero, conocido como Reserva Conchal, en la zona de Brasilito y playa Conchal supuso el inicio del conflicto por el agua. Esta empresa requería importantes cantidades de agua para su operación y además se enfrentó al agotamiento del acuífero de Flamingo, por lo que se planificó extraer el recurso del acuífero de Nimboyores, específicamente de las aguas subterráneas ubicadas debajo de la comunidad de la Lorena.<sup>48</sup>

Hacia el año 2000 la comunidad de Lorena, liderada por Laura Tenorio de la Asociación de Desarrollo Integral y María Rosa Angulo, educadora de zona, empezó a tomar conciencia de los eventuales problemas que supondría la construcción de este acueducto. En sus inicios, los vecinos se agruparon en un comité de lucha a partir de lo que ellos sintieron como una vulneración importante: *“llega un momento donde a uno le tocan algo, y uno dice que está pasando, esto es demasiado, y fue el tema del agua...”*<sup>49</sup> Esa primera sensación de molestia se derivaba de su propia experiencia pues en sus casas no tenían acceso al agua mientras que observaban como los hoteles y los desarrollos turísticos sí tenían acceso al recurso e incluso la usaban para el riego de canchas de golf.

Así se conformó un grupo de dirigentes de distintas organizaciones de la zona que empezaron a recabar información sobre el manto acuífero y posibles mecanismos para su defensa. En ese sentido fue muy importante la labor del Instituto de Políticas para la Sostenibilidad y en particular de su director Gerardo Barrantes -originario de la zona- que contribuyó a brindar información y a impulsar medidas legales para detener la construcción del acueducto. Los estudios técnicos del IPS demostraban que la magnitud del acueducto y la demanda de agua de la empresa hotelera (180 l/s) más las necesidades de agua de la comunidad (cerca de 180l/s) llevarían al colapso del acuífero con capacidad para 260 l/s. Parte de la batalla legal se ubicó en la Sala Constitucional que sin embargo en el 2001 dio su aval para continuar las obras. Aún así la construcción del acueducto estuvo detenida casi un año y el nivel de conflicto parecía aumentar cada vez más. La Asociación tomó algunas medidas más fuertes como realizar vigilias y sentarse sobre los materiales de construcción del acueducto para evitar que la maquinaria pudiese trabajar, esa especie de bloqueo lo mantuvieron cerca de un mes. También

<sup>47</sup> Véase: Ramírez, Alonso (2008). *Análisis de conflictos socio-ambientales relacionados con el aprovechamiento y la contaminación de los recursos hídricos en Guanacaste 1997-2006*. Tesis de Grado. Licenciatura en Ciencias Políticas. Escuela de Ciencias Políticas, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Costa Rica.

<sup>48</sup> Entrevista realizada a María Rosa Angulo, dirigente comunal y miembro de la Asociación de Vecinos de Lorena de San Cruz. Parque de Santa Cruz, 8 de julio de 2010, 11:30 a.m.

<sup>49</sup> Entrevista María Rosa Angulo, Óp. Cit.

aprovecharon la realización de las fiestas y el tope que se realizaba en Santa Cruz y la presencia de Canal 7 para llamar la atención de los medios de comunicación y la opinión pública sobre la problemática de Nimboyores. De acuerdo con Rosa María Angulo, esa fue la primera vez que se logró la atención de algún medio de comunicación.

Durante ese año -2002- la Asociación de Vecinos de Lorena de Santa Cruz logró crear una plataforma de movilización social que incluía organizaciones como la Pastoral Social de la Iglesia Católica, el Foro Ecuménico para el Desarrollo Alternativo de Guanacaste (FEDEAGUA), Confraternidad Guanacasteca, el Centro de Derecho Ambiental y de los Recursos Naturales (CEDARENA) y la Federación Costarricense para la Conservación de la Naturaleza (FECON). El primero proyecto apoyado por el PPD (\$3.000) contribuyó a “...fortalecer la capacidad de incidencia de las comunidades costeras de Santa Cruz para participar en la toma de decisiones a fin de que la gestión del recurso hídrico en la región se realice bajo criterios de equidad, eficiencia y participación ciudadana, y de esta forma se garantice su acceso a las futuras generaciones, se protejan los mantos acuíferos, los humedales y micro cuencas, mejorándose así su calidad de vida.”<sup>50</sup> Los fondos del PPD contribuyeron al proceso, en conjunto con otras organizaciones, sobre todo para sostener reuniones con otras asociaciones administradoras de acueductos, con los representantes municipales, alcaldes, personeros del ICAA y demás actores involucrados en el conflicto.

Estos primeros contactos con las instituciones públicas fueron conflictivos, pues la comunidad y sus líderes se mostraban reacios a creer en las promesas de los ministros y funcionarios. Sin embargo, el abordaje del Ministro de Ambiente Carlos Manuel Rodríguez (2002-2006) resultó crucial pues se mostró abierto a escuchar a la comunidad. María Rosa Angulo afirma que la visita que realizó el Ministro Rodríguez fue la primera señal positiva que recibió la comunidad de que los iban a tomar en cuenta. De esta manera resulta evidente que parte del conflicto se debía a la sensación de exclusión del proceso que experimentaban los vecinos y la sospecha de que las instituciones públicas principalmente el ICAA y el MINAE hasta ese momento sólo defendían a la empresa hotelera.

El segundo proyecto financiado por el PPD (\$20.000) –titulado “Gestión del Agua y Participación Comunal en Guanacaste” con una vigencia entre 2003 y 2004- pretendía además contribuir con el desarrollo comunal mediante la formulación de un plan de desarrollo para la zona costera de Santa Cruz. Se buscaba también “evaluar las condiciones actuales y las perspectivas futuras del recurso hídrico en las comunidades costeras...analizar las condiciones socioeconómicas, organizacionales e institucionales...analizar el sector turismo.”<sup>51</sup> Este segundo proyecto contó con mayor presupuesto con lo que se logró financiar la asesoría técnica del Instituto de Políticas para la Sostenibilidad. Se aglutinaron diversas organizaciones de la zona en la Organización de Comunidades para el Desarrollo Sostenible del cantón de Santa Cruz. Se estableció un convenio entre el MINAE, el SENARA y el ICAA refrendado por el Alcalde de la Municipalidad de Santa Cruz. También se elaboró un Plan de Desarrollo Alternativo para el cantón de Santa Cruz con base en el manejo integral del recurso hídrico. Ese plan establece que el agua será manejada con participación de las comunidades y se creó la Unión de Asadas para ese fin, también se fijó el principio de que el consumo humano tendría prioridad sobre

---

<sup>50</sup> Documento de proyecto COS/98/G52 PPD. P. 6.

<sup>51</sup> Documento de Proyecto COS/03/08 PPD. P.4

otros usos productivos y se esperaba iniciar un proceso de ordenamiento territorial y desarrollo en las zonas costeras de Guanacaste.

El plan ahora (2010) se encuentra en conocimiento de la Municipalidad de Santa Cruz y su Consejo Municipal. María Rosa Angulo es actualmente regidora de la Municipalidad y espera impulsar el plan en el municipio. La experiencia de organización y lucha de la Asociación ha servido para orientar las acciones de la comunidad de Sardinal, que también es objeto de conflictos por el agua.

### ***La Reserva Natural Monte Alto***

La experiencia anterior revela una de las facetas de la problemática del agua en la provincia de Guanacaste y da cuenta de los conflictos que puede generar. En el siguiente caso de análisis se puede encontrar una forma distinta de enfrentar esos problemas. El cantón de Hojanca, en la península de Nicoya, es una zona con una geografía montañosa tradicionalmente dedicada a la ganadería y la agricultura. Existen indicios de que la escasez de agua empezó a manifestarse desde la década de 1970, sin embargo fue entre 1990 y 1992 que la situación se volvió especialmente crítica durante el verano. La ciudad de Hojanca y sus comunidades se quedaron sin agua toda la temporada y el río Nosara cuya cuenca comprende cerca de 1825 hectáreas, disminuyó su caudal en esos años en más de un 90%. En ese momento buena parte de la comunidad había entendido que la desmedida tala de los bosques y las actividades agropecuarias habían contribuido a generar la sequía y que la única opción para recuperar la cuenca era iniciar la compra de terrenos, al menos en la parte alta de la cuenca.

La preocupación por el agua y esa conciencia de que el manejo ambiental de la cuenca del río Nosara debía cambiar fueron el origen de la Fundación Pro-reserva Forestal Monte Alto. La organización tiene una base comunal pero nació al amparo y con el apoyo del Área de Conservación Tempisque del MINAE, de hecho varios funcionarios de esa oficina del gobierno son miembros de la organización y trabajan ad honorem en sus actividades.

La estructura organizativa está compuesta por una junta de fundadores, 12 personas, que eligen a los tres miembros de la junta administradora que además se completa con el representante electo por parte de la Municipalidad y un representante del Poder Ejecutivo. La asamblea general está compuesta los socios donantes, que pueden ser personas físicas u organizaciones (228 socios: 174 hombres, 42 mujeres y 12 organizaciones). La reserva es atendida por su director y un Guarda parques (ambos puestos forman parte de la planilla del MINAE Hojanca) además de una secretaria, un guía responsable de la atención a visitantes y educación ambiental y una cocinera cuyos sueldos son pagados por la Fundación.<sup>52</sup> La Reserva Monte Alto recibe parte de su financiamiento de parte del MINAE, pues además de los puestos ya mencionados tiene a su servicio un vehículo doble tracción y una motocicleta. El MINAE también ha adquirido algunos terrenos para ampliar el área de la Reserva y de hecho la propiedad de los terrenos es compartida por la Fundación, el MINAE y la Municipalidad de Hojanca. La Fundación también recibe ingresos por el Pago por Servicios Ambientales (PSA) a través de FONAFIFO (170 hectáreas). Otra fuente de financiamiento es la venta de servicios de ecoturismo por los senderos y las instalaciones (sala de capacitación, albergue y cabina). Además de los fondos de

---

<sup>52</sup> Visita de campo y entrevistas realizadas a Danilo Méndez, Director Ejecutivo, Danilo Méndez, socio fundador y Delfín Méndez, socio fundador. Reserva Forestal Monte Alto, Hojanca 9 de julio de 2010.

cooperación recibidos de parte del PPD, también mantienen una relación constante con una organización alemana, llamada Trópica Verde, que ha contribuido con la compra de terrenos para la Reserva (46 hectáreas). La base social de la organización es sobre todo local (cantón de Hojancha), aunque tienen asociados en Nicoya y otros partes del país, incluso algunos del exterior.

Buena parte del éxito de esta iniciativa se explica por su alianza con el Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE). Se trata de una iniciativa de co-manejo donde se combina la iniciativa comunal y el liderazgo de algunos ciudadanos con las oportunidades políticas que brinda la cercanía con las instituciones públicas. Por ejemplo cuando la Fundación ha enfrentado algún problema por contaminación del cauce o por roces con los vecinos de la Reserva, simplemente deben llamar a uno de sus socios fundadores, Danilo Méndez, quien es el Director de la Oficina Regional del MINAE en Hojancha. Esto sin duda facilita su labor y les da una puerta de entrada a la institucionalidad que de otra manera sería difícil de imaginar.

De la misma manera, su relación con la Municipalidad de Hojancha ha sido privilegiada, pues los socios fundadores ocupan un lugar histórico en la comunidad y las autoridades suelen escuchar sus necesidades. De hecho la iniciativa de declarar los terrenos como zona protectora nació y fue tramitada desde la Municipalidad. Otra prueba de esto es que los caminos que conducen a la Reserva se mantienen en perfecto estado gracias a que la Municipalidad les da mantenimiento constante. La Municipalidad además ha contribuido con la compra de 4 hectáreas, que forman parte del área de la Reserva. Su relación con el ICAA sin embargo no es tan privilegiada y como en los demás casos analizados no reciben ningún tipo de apoyo técnico o financiero del ICAA como retribución por mantener y proteger las fuentes de agua, donde el ICAA luego toma el líquido para Hojancha.

La visión de los líderes de la Fundación parece bastante sencilla, se traduce en un respeto y amor por la naturaleza y en la certeza de que se debe proteger la cuenca del río Nosara para así poder contar con agua. En su plan estratégico establecen como su misión *“restablecer el equilibrio ambiental en la cuenca superior del río Nosara, para garantizar la conservación de la biodiversidad y el abastecimiento de agua para la población de Nosara.”*<sup>53</sup> Los participantes y dirigentes de la Fundación manifiestan que su compromiso es uno de los baluartes del proyecto, pues cada hectárea adquirida les genera satisfacción personal. Además se visualizan como líderes comunales que realizan incidencia política para perseguir los objetivos de la Reserva.

Don Delfín Méndez, uno de los fundadores, da cuenta del cambio que ha ocurrido en muchos de los líderes de la Fundación. Él explica que su padre y él mismo cuando joven se dedicaban a actividades agropecuarias y debían “volcar montaña” y recuerda árboles milenarios y cientos de lapas rojas en los bosques de Hojancha, esa belleza natural lo marcó para el resto de la vida. Los problemas de abastecimiento de agua fueron el punto de quiebra en su conciencia ambiental y les hizo ver que la única forma de cambiar esa situación pasaba por proteger la parte alta de la cuenca a través de la compra de tierras. De esa forma, él les propuso a varios vecinos que cada uno comprase una hectárea de terreno y las protegieran. A partir de ese momento la iniciativa fue creciendo y la conciencia ambiental de los fundadores empezó a dar frutos.

---

<sup>53</sup> Documento de proyecto COS/95/G52-16 PPD. P.4

Las capacidades de los dirigentes son fuertes, varios tienen estudios universitarios, tienen experiencia comunal y son propietarios de terrenos. Sus pobladores se dedican a la ganadería, la agricultura (sobre todo café) y la producción forestal, el tamaño promedio de las fincas es pequeño (cerca de 30 hectáreas). El cantón de Hojancha parece distinguirse de otros lugares por una gestión comunal comprometida con el desarrollo.

A través del primer proyecto financiado por el PPD (\$17.500.), ejecutado entre 1997 y 1999, se logró la construcción de la infraestructura necesaria para la atención del público y los visitantes de la Reserva. Este albergue permite alojar a 30 personas, que deseen realizar actividades de ecoturismo, voluntariado, investigación y educación ambiental. (Ver fotos para mostrar cambios en el tiempo).

El segundo proyecto (2001-2002; aporte PPD: \$20.000) nace a partir de la necesidad de consolidar el trabajo que hasta entonces venía realizando para asegurar la sostenibilidad financiera de la organización, por lo que se apuesta por mejorar y ampliar la infraestructura para la atención de visitantes, promover pequeñas empresas comunales y reactivar la cámara de turismo del cantón de Hojancha. También se consideró importante involucrar a más actores en los programas de educación ambiental, trabajar para que más mujeres formen parte de la Fundación y se logre una mayor equidad de género. También se espera fortalecer la organización y someter los terrenos al pago por servicios ambientales.

El tercer proyecto apoyado por el PPD (2004-2006, \$25.000) pretendía sistematizar el proceso de desarrollo y consolidación de la Reserva Monte Alto, así como profundizar algunos de sus componentes claves. Se consideró relevante analizar el caudal hídrico de las nacientes del río Nosara para determinar su mejoramiento, evaluar la recuperación de la cobertura boscosa y la biodiversidad en la zona proyectora Nosara. También se pretendía documentar el nivel de participación de los actores comunales, así como promover la incorporación de microempresas artesanales y agroecoturísticas en programa de ecoturismo. Finalmente se ha considerado necesario mejorar algunos elementos de infraestructura del albergue y las instalaciones de la Reserva.

De esta forma, la Reserva cuenta ahora con nueva información sobre su quehacer. Se han realizado varias mediciones del caudal hídrico en 5 nacientes y se les seguirá monitoreando para ver cambios a lo largo del tiempo. También se cuenta con inventarios de la flora y fauna de la Reserva, que han sido elaborados por el INBIO, la Universidad de Minnesota, el Museo Nacional, Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional, Universidad Estatal a Distancia e investigadores particulares. En este informe se muestran numerosas especies e incluso varias fotos de la flora y fauna. En el componente sobre el desarrollo comunal, se realizó una tesis de investigación en la Universidad de Costa Rica que analizó la percepción de la población sobre la Reserva Monte Alto. Con apoyo de la SINAC y la UICN se realizó una sistematización del proyecto Monte Alto para documentar el proceso de creación y consolidación de un área silvestre protegida. También se impartieron talleres de capacitación y se mejoraron varios aspectos del albergue.

La organización fue galardonada en 1996 con el Premio Nacional del Ambiente Guayacán por sus esfuerzos en la conservación de la cuenca del río Nosara. En el 2004 fueron galardonados con el



Premio Iniciativa Ecuatorial por sus importantes contribuciones a la protección del medio ambiente.<sup>54</sup> Se ha logrado declarar la parte alta de la cuenca como “Zona Protectora Nosara” (Decreto Ejecutivo N°22967), que comprende 904 hectáreas. La Reserva en total comprende 275 hectáreas de terreno, cuya titularidad se distribuye entre la Fundación (190 ha), Trópica Verde (46 ha), MINAE (33ha), y la Municipalidad (4ha), que en total abarca el 32% de esa zona protectora, que han sido dedicadas a la conservación y la regeneración natural del bosque. Además de la infraestructura de la reserva y la conservación de la cuenca y los bosques, la Fundación desarrolla programas de educación ambiental y desarrollo sostenible en las escuelas y colegios de la región. La recuperación de la cuenca ha sido comprobada por medio de mediciones del caudal del río, pero según las personas entrevistadas el cambio respecto de la década de 1990 resulta evidente, sobre todo por el color del río que ahora corre claro y porque la comunidad de Hojancha no ha vuelto a tener problemas de abastecimiento de agua.

### ***La Asociación para el Desarrollo Sostenible de San José Rural ADESSARU.***

La Asociación para el Desarrollo Sostenible de San José Rural (Adessaru) empezó a funcionar desde 1991 pero se constituyó legalmente en 1996. Se trata de una organización regional que trabaja en los cantones de Puriscal, Mora, Acosta, Turrubares y Santa Ana con el fin de proteger las fuentes de agua de esos cantones y promover el desarrollo sostenible.

Su estructura organizativa se compone por una asamblea general con 53 asociados, 24 mujeres y 29 hombres.<sup>55</sup> La asamblea se reúne dos veces al año y además de cumplir con los requisitos de agenda se abre un espacio para la participación libre de los socios y el planteamiento de cualquier tema de interés para las personas. La gestión de la Asociación está a cargo de una junta directiva y en particular por el Gerente Ejecutivo. Los recursos financieros provienen de la venta de servicios de ecoturismo (albergue, sala de capacitación y restaurante), los fondos de cooperación principalmente del PPD y la empresa privada Grupo Neumann-Beneficio Palmichal que ha donado buena parte de los terrenos de la Reserva (42 hectáreas). En algunas ocasiones han recibido apoyo técnico de algunas instituciones del Estado. La afiliación anual es de 5.000 colones y su pago es requisito para ejercer el derecho a elegir y ser electos. El Gerente Ejecutivo recibe un salario por sus funciones y además se cuenta con dos personas, una secretaria y un guarda. Según sean las necesidades de ecoturismo se contratan a más personas. En un principio la base social de la organización era casi familiar y luego se fue ampliando a nuevos socios, que no son únicamente de Palmichal.



Una de las claves del éxito de la Asociación han sido sus privilegiadas relaciones con las instituciones públicas y los cargos que algunos de sus socios han ocupado en ellas. Mantienen vínculos permanentes con las Municipalidades de todos los cantones involucrados, por ejemplo uno de sus socios fue regidor

<sup>54</sup> Véase:

[http://www.equatorinitiative.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=489:fundacionmontealto&catid=105:equator-prize-winners-2004&Itemid=541&lang=en](http://www.equatorinitiative.org/index.php?option=com_content&view=article&id=489:fundacionmontealto&catid=105:equator-prize-winners-2004&Itemid=541&lang=en)

<sup>55</sup> Entrevista con Alexander Azofeifa, fiscal y socio fundador de la Asociación para el Desarrollo Sostenible de San José Rural (Adessaru), realizada el 12 de julio de 2010, 5 pm. San José.

de Acosta y consiguió la firma de un convenio con esa Municipalidad. El inconveniente que han tenido con las municipalidades es que sólo la Municipalidad de Acosta puede invertir en ese municipio, mientras que la cuenca sí atraviesa los cantones de Mora y Puriscal. Florita Azofeifa, otra socia fundadora ha sido Vice-Ministra del Ministerio de Planificación y Política Económica (MIDEPLAN) y actualmente es la directora del proyecto Fortalecimiento Municipal y Descentralización (FOMUDE) de la Unión Europea y el Gobierno de la República de Costa Rica. Además cuentan con el apoyo de otras instituciones como el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), el Ministerio de Salud y el Ministerio de Ambiente y Energía. Según Alexander Azofeifa reciben más apoyo del MAG porque tienen un socio que trabaja en ese ministerio y actualmente es Director Regional del MAG y eso contribuye a los objetivos de la Asociación. Otro de sus socios trabaja en el INCAE y él realizó el plan integral para el manejo de la cuenca.

La Asociación también mantiene vínculos de trabajo con las Asadas de la zona y sus socios han presidido las Juntas Directivas de las Asadas por varios años. La cuenca alimenta los acueductos de la Palmichal y otros pueblos vecinos, administrados por Asadas y los acueductos de Puriscal y Mora, administrados por el ICAA. Se calculan que unas 40.000 personas se benefician del agua de la cuenca y sin embargo el ICAA no apoya la labor de la Asociación, ni ha querido suscribir ningún convenio ni ha querido establecer un canon por el uso del agua.

Mantiene relaciones de cooperación con otras organizaciones de la región como el Grupo de mujeres de San Pablo y pertenecen a la red de turismo ACTUAR. Además han procurado tener una presencia constante en los medios de comunicación regional y nacional.

La misión de la organización es *“contribuir a desarrollar un modelo participativo de desarrollo sostenible en San José Rural comprendiendo los cantones de Acosta, Puriscal, Mora, Santa Ana y Turubares.”*<sup>56</sup> Los líderes de la organización tienen una fuerte identidad comunal y una vocación de servicio para contribuir al desarrollo de la región. Varios socios tienen estudios universitarios y experiencia en puestos políticos y aunque muchos socios son personas sin educación formal, resulta claro que el perfil profesional es alto. Los valores principales de la Asociación son la honradez, la persistencia, el trabajo en equipo y el compromiso con el proyecto.

La comunidad de Palmichal tiene una base económica agrícola, dedicada principalmente a la producción del café. En los últimos años se han dado cambios por las facilidades de infraestructura y ahora muchas personas salen a trabajar diariamente a San José. El origen del asentamiento es latifundista aunque la tierra se ha ido segregando. Los principales servicios se ubican en el pueblo vecino de Tabarcia y parece existir alguna tensión entre ambas comunidades.

La Asociación ha trabajado en diversos proyectos de educación ambiental, manejo de desechos por medio de biodigestores y abonos, obras de infraestructura, desarrollo comunal. El primer proyecto apoyado por el PPD (\$19.874) ejecutado entre el 2001 y 2002 sirvió para *“establecer la Escuela Ambiental San José rural para la educación, conservación y producción sostenible de la subcuenca de*

---

<sup>56</sup> Documento de proyecto COS/01/11. P.6.

*los ríos Negro y Tabarcia.*<sup>57</sup> Se construyó un albergue y se instaló la Escuela Ambiental. Además se elaboró el “Plan Estratégico de Desarrollo Sostenible para la cuenca del río Tabarcia y río Negro.” En ese plan se describen las características de las cuencas de los ríos Tabarcia y Negro, que abastece de agua a cerca de 40.000 personas y además sirve para actividades productivas. La parte alta de la cuenca en los Cerros de Escazú forma la Zona Protectora, con un área de bosque de 795 hectáreas (22% del área de la cuenca).

El segundo proyecto financiado por el PPD (\$20.000, 2003-2004) sirvió para mejorar las condiciones de infraestructura de la Escuela Ambiental. Además las instalaciones han servido para promover el turismo rural comunitario, pues en este lugar se reunió a representantes del Poder Ejecutivo para mostrar los beneficios de estas iniciativas. Se fortaleció la organización local por medio de la creación del Consejo de la Subcuenca de Nacientes Palmichal, se han sostenido reuniones para conformar la comisión de protección de los Cerros de Escazú. Se han constituido y fortalecido microempresas.

El tercer proyecto aprobado por el PPD (\$25.000; 2007-2009) contribuyó a “*fortalecer el modelo de turismo rural comunitario para conseguir la sostenibilidad ambiental, económica y social de la cuenca de los ríos Negro y Tabarcia.*”<sup>58</sup> Prodoc, p.11. Para ello se trabajó en la promoción de servicios turísticos con la elaboración de un plan de mercadeo y capacitación en gestión empresarial, el mejoramiento de la infraestructura turística y la promoción de los servicios agroforestales derivados de las actividades de conservación.

De acuerdo con la evaluación ex post realizada por Milena Obando (PPD), Adessaru ha recibido del PPD un total de \$74.874 a lo largo de 10 años.<sup>59</sup> Entre los principales productos alcanzados en estos años se pueden identificar los siguientes:

- Declaratoria turística de Posada de Turismo Rural Comunitario para Adessaru Nacientes Palmichal.
- Modelo para la incidencia política en la aprobación de legislación relacionada con la promoción del turismo rural comunitario.
- Participación en la Ferias de Turismo Rural Comunitario.
- Programas de educación ambiental.
- 210 hectáreas en régimen de pago por servicios ambientales.
- Contribución a la protección del recurso hídrico que abastece a cerca de 50.000 personas de Acosta, Mora y Puriscal.
- Consejo de la Cuenca de los ríos Negro y Tabarcia cuenta con un plan de desarrollo.
- Fortalecimiento del tejido social y organizativo de la cuenca.<sup>60</sup>

<sup>57</sup> Informe final de proyecto COS01/11 p.3

<sup>58</sup> Informe final del Proyecto COS/07/39.

<sup>59</sup> En el informe de evaluación se indica que la Asociación recibió \$10.000 adicionales.

<sup>60</sup> Obando, Milena PPD (2009). Evaluación Ex –Post Adessaru. Programa Pequeñas Donaciones.

## 5. Conclusiones

Los proyectos de gestión comunal del agua apoyados por el Programa de Pequeñas Donaciones de Costa Rica (PPD/FMAM) muestran un mosaico geográfico de iniciativas diversas pero con un elemento común. Todas las personas involucradas son conscientes de la importancia de conservar los recursos naturales y proteger los ciclos del agua y los proyectos del PPD han contribuido a extender esa conciencia ambiental en las comunidades beneficiadas.

Los impactos ambientales de los proyectos son evidentes aunque su documentación no resulta fácil. Salvo algunas contadas excepciones, los informes de evaluación final de los proyectos no contienen información científica suficiente como para sustentar empíricamente los cambios por ejemplo en la biodiversidad o la cobertura boscosa que -sin embargo- sí resultan claros cuando se realizan visitas de campo. Frente a esto se deben realizar dos señalamientos. En primer lugar se debe entender que el objetivo de las organizaciones comunales no es necesariamente la medición de los impactos ambientales, sino más bien proteger la naturaleza y detonar un cambio de actitud en sus vecinos a través de acciones puntuales de conservación y educación ambiental. Lo segundo es que aún cuando se tenga esa conciencia de la necesidad de medir los impactos ambientales, esto supone contar con las capacidades técnicas y financieras para establecer los indicadores más adecuados según la región de estudio y por supuesto establecer las líneas de base que permitan luego en el tiempo rastrear los cambios generados por los proyectos.

Esta situación es particularmente relevante para el estudio del agua, que requiere distintas mediciones técnicas como por ejemplo el caudal de las cuencas. De todos los proyectos analizados sólo dos o tres han iniciado la tarea de medir el caudal de la cuenca que protegen para rastrear los cambios en el largo plazo. Esto supone para la organización una consciencia de que los estudios científicos son importantes y de que su labor rendirá frutos, en términos de caudales por ejemplo, en el largo plazo. Pero además la experiencia demuestra que en los casos en los que sí se han establecido líneas de base, indicadores y se han realizado estudios, ya sea hídricos o de inventarios de flora y fauna etc., estos han sido impulsados y llevados a cabo por universidades públicas nacionales o universidades extranjeras. Frente a esta situación cabe señalar que el PPD debería destinar un porcentaje de sus recursos a medir de forma científica los impactos ambientales de sus proyectos. Para ello se podrían establecer convenios con universidades o instituciones especializadas en este tipo de tareas. No se considera apropiado que estas tareas las realicen las propias organizaciones comunales directamente, pues no les corresponde ni necesariamente se encuentran preparadas para ello, pero sí deben tener participación directa en los estudios.

La misma reflexión se puede aplicar para el análisis de los cambios en las condiciones de vida de las personas de la comunidad que ha sido favorecida con un proyecto del PPD. Para dar cuenta de forma certera sobre esos cambios sería necesario realizar estudios sociodemográficos para establecer la situación inicial y luego repetir la investigación al cabo de un tiempo determinado para comprobar si han existido variaciones.

Este estudio sí ha permitido rastrear algunos cambios sociopolíticos en las actitudes y discursos de los participantes en las organizaciones comunales. En todas las entrevistas realizadas se consultó a los

dirigentes de las organizaciones sobre aspectos relacionados con el liderazgo comunal, la vivencia de la política y sus nociones de ciudadanía. De ello resulta evidente que para los casos analizados, las amenazas al agua en tanto que satisfactor de una necesidad básica son un elemento disparador de la participación política y la ciudadanía. A diferencia de otros países en los que el surgimiento de movimientos ciudadanos está ligado a reivindicaciones estrictamente políticas (sindicados, partidos políticos), los casos analizados parecen sugerir que la ciudadanía costarricense es más pragmática y ligada a una lucha por la supervivencia y la satisfacción de las necesidades básicas.

Luego, los dirigentes de varias organizaciones, sobre todo aquellos que tienen más experiencia entienden que su preocupación por los asuntos de la colectividad y el desarrollo de la comunidad son una forma de hacer política, aunque no politiquería como lo advierten ellos mismos.

Las luchas por el agua tienen en suma un enorme potencial de movilización y resulta claro para todos que -como sin agua no se puede vivir- no les queda otra opción que protegerla. Sin embargo esta conciencia no siempre se traduce en actitudes conflictivas y de contienda, pues los líderes de las organizaciones estudiadas por lo general prefieren recurrir a las instituciones públicas para enfrentar sus problemas. De esta manera se comprueba una vez más como la institucionalidad costarricense sirve como válvula de escape para las tensiones sociales generadas por el desarrollo desigual. Y esto es así aún cuando las instituciones públicas no resuelvan necesariamente la situación, pues su sola existencia sirve como un mecanismo que deslegitima otras acciones más conflictivas. En aquellos casos en los que el conflicto sí se hace latente, como en el de Nimboyore, las demandas específicas por el agua se combinan con demandas de participación en los procesos de toma de decisión. De esa manera las comunidades muestran su verdadera vocación democrática cuando exigen no ser excluidos de aquellas situaciones y decisiones que les puedan afectar.

En otro orden de ideas resulta necesario también referirse a los diferentes modelos de gestión del agua en cada caso. Como se explicó en la sección segunda, si se toma en cuenta el eje coordinador de la gestión del agua como punto de partida para la clasificación, se tiene que los casos estudiados permiten ejemplificar varios modelos.

Los casos de FUDEBIOL, Monte Alto y Asecusar son organizaciones que se pueden ubicar en un modelo de participación social pero con estrechos vínculos con el Estado. Sus dirigentes han ocupado u ocupan cargos públicos de alto nivel y les resulta fácil acceder a los espacios de toma de decisión y a los recursos de las instituciones públicas. La Asada Oratorio no tiene dirigentes con participación directa en instituciones públicas pero han sido apadrinados por un importante dirigente político de uno de los partidos mayoritarios lo que les ha permitido tener acceso a partidas específicas y los ha colocado en una situación privilegiada. Estos son casos de participación social pero con una relación clientelar con el Estado. La experiencia de Adesaru es especial porque parece encontrarse en un estado más puro de participación social autónoma. Prácticamente no tienen relación con ninguna institución pública y su experiencia tiene un componente comunal muy fuerte, impulsado por dos dirigentes de mucha experiencia y liderazgo. Unaproa se acerca a la situación de Adesaru, aunque ellos tienen un historial más extenso que incluye en algunos momentos una relación clientelar con el Estado y en otros momentos más bien han entrado en conflicto abierto con la empresa privada –Pindeco-. Por ello su participación oscila entre la autonomía, el clientelismo y la contienda. La Asociación de la Lorena y el

conflicto de Nimboyores es un caso claro de participación política de contienda (conflicto). Sus reivindicaciones fueron sencillas, su derecho al agua, pero su defensa y sobre todo la exclusión inicial que sufrieron de parte de las instituciones públicas les obligó a tomar medidas poco convencionales como bloqueos y manifestaciones.

Es necesario también referirse a otro asunto interesante que surge a raíz de la comparación de los casos. Los proyectos que son ejecutados por organizaciones con mayor nivel de profesionalización -esto es que cuentan con trabajadores que reciben salarios, sus dirigentes tienen estudios superiores o avanzados y experiencia en manejo de proyectos- son mucho más exitosos que aquellos que son manejados por personas con menos capacidades de gestión o sin estudios formales. Sin embargo este hallazgo pone al PPD en una encrucijada, pues es posible que en términos medioambientales esas organizaciones más profesionales tengan mayor impacto en términos de conservación de ecosistemas, pero generan un liderazgo vertical en las comunidades. Mientras que las organizaciones de base comunal pero con menos capacidades tienen más potencial de movilización horizontal pero sobre todo tienen un efecto de empoderamiento de sus dirigentes que en el largo plazo puede incluso ser más positivo para los esfuerzos de conservación. La filosofía del PPD pareciera indicar que el cambio hacia la conservación ambiental pasa por el fortalecimiento de los grupos de base, por lo que la aparente encrucijada parece resolverse si se plantea como eje prioritario de los proyectos la capacitación de los dirigentes y el mejoramiento de sus capacidades de gestión.



ASADA QUEBRADILLA. Cartago-Festival del Agua -Marzo 2010

En relación a la forma de entender el agua, los casos también muestran abordajes distintos. En los proyectos analizados en profundidad, prácticamente todos entienden el agua como un recurso común y destacan su importancia para satisfacer las necesidades básicas. Aún así, varios de ellos manifiestan que sería oportuno recibir alguna retribución de parte del ICAA por sus labores de protección del agua (por medio de un canon).

Sin embargo, varios proyectos analizados de forma general parecen entender el agua como un bien privado cuya gestión debería realizarse a partir de criterios de precio y tarifas. En esto existe una delgada línea entre la búsqueda de mecanismos de financiamiento para las actividades de protección del agua y las soluciones ligadas al precio que perjudican a los más pobres y con menos capacidad de pago. El riesgo es que estos sistemas terminen siendo regresivos y subvencionando a los consumidores más ricos: no es lo mismo tener una casita en Limón que ser dueño de un hotel. Por ello los cánones y otros mecanismos de financiamiento deben tener en cuenta que el costo de la conservación no se le debe cargar a las familias más pobres. Pero asegurar un sistema equitativo y sostenible de gestión del agua también implica poner orden en el sistema de otorgamiento de permisos para la extracción de aguas subterráneas y evitar la proliferación de pozos ilegales. De nuevo el riesgo es que los empresarios poco comprometidos con la protección del agua y el medio ambiente prefieran usar sus recursos para abrir pozos ilegales que someterse a esquemas sostenibles de financiamiento.

En el fondo, la pregunta más importante que se plantea es sobre a quién corresponde la responsabilidad de la conservación de la naturaleza y la protección del agua. Las organizaciones comunales y sus líderes son héroes de la conservación y generan muchos beneficios ambientales, sociales y políticos en sus comunidades, sin embargo es incomprensible que las instituciones públicas, esto es el Estado costarricense, no asuma la responsabilidad política que le corresponde. Aún cuando la discusión sobre el derecho al agua con rango constitucional continúa, es evidente que la responsabilidad del Estado es irrenunciable. El caso del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillado (ICAA) es preocupante, si bien es cierto por mandato esa institución se encarga solo de los sistemas de acueductos y alcantarillados, es evidente que el agua debe provenir del algún sitio -de las cuencas y aguas subterráneas-. Sin embargo, la protección de las cuencas en los casos estudiados corre por cuenta de los héroes locales, que dedican su tiempo valioso y recursos económicos en realizar una tarea que le debería corresponder al ICAA. Esto es como si un finquero le pidiese a su vecino que alimente y cuide a su ganado y luego ordeña las vacas y le cobre por la leche. Además, cuando las comunidades se acercan al ICAA, no reciben ninguna respuesta. La conclusión más relevante en este sentido es que se requieren reformas al marco normativo y un cambio en la gestión de las instituciones públicas- ICAA y MINAE principalmente- para abordar en serio la tarea de la protección del agua en todo su ciclo, y no desde que entra a la tubería como ocurre ahora. Además se debe considerar que la omisión de las instituciones públicas en supervisar y aplicar el marco legal favorece a los inescrupulosos y perjudica a los más pobres y a la misma naturaleza.

La recomendación de poner énfasis en la responsabilidad estatal no desmerita en absoluto el trabajo comprometido que realizan las comunidades. Como lo muestran los proyectos apoyados por el PPD, la gestión comunal del agua trae enormes beneficios para las personas y el medio ambiente, genera participación política, construye ciudadanía, sirve para motivar a las personas a comprometerse con el cuidado del medio ambiente y les empodera para emprender su propio desarrollo personal y el comunal. Los esfuerzos del Programa de Pequeñas Donaciones (PPD/FMAM Costa Rica) para apoyar a las comunidades en una gestión sostenible y democrática del agua deben continuar.

**Anexo 1: Recomendaciones específicas para fortalecer la labor del PPD en la gestión comunal del agua:**

- Establecer un sistema de evaluación y seguimiento de las comunidades y ecosistemas objeto de financiamiento. Este sistema debe incluir diagnósticos sociales y ambientales para establecer líneas de base e indicadores. Los indicadores deben ser sencillos, medibles, precisos y ligados al tiempo. Eso fortalece la medición de los impactos socio-ambientales.
- Establecer convenios con universidades o instituciones especializadas para realizar estudios científicos sobre inventarios de flora y fauna, análisis hidrológicos integrales y estudios socioculturales de las comunidades.
- Invertir recursos en la capacitación de los dirigentes de las organizaciones de base para mejorar sus capacidades de gestión y brindarles mayores herramientas cognitivas.
- Los marcos lógicos de los proyectos suponen que una problemática determinada se va a resolver alcanzando determinados objetivos. En muchos proyectos analizados se encuentra que esa asociación no siempre resulta cierta y depende de otros factores, que no siempre se consideran en los documentos de los proyectos. Además cuando se comparan las facturas y la liquidación de gastos, no siempre hay concordancia con los objetivos y la problemática original. Se debe fortalecer las capacidades para la formulación de proyectos y dar un seguimiento más cercano a los marcos lógicos.
- Tener en cuenta que desde el enfoque de desarrollo humano y los derechos humanos, la gestión del agua no puede estar sujeta al pago de un precio. El agua es un satisfactor de una necesidad humana básica y un derecho humano. Por ello, los esquemas de financiamiento de la conservación de los bosques para la protección del agua no deben convertirse en mecanismos que excluyan a los más pobre o sean inequitativos. Los pobres y excluidos no deben soportar el peso de la conservación, mientras que los más ricos son los responsables de la contaminación.
- Realizar una campaña de incidencia política para lograr que el Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados contribuya con los esfuerzos de protección del recurso hídrico que realizan las comunidades. El ICAA debe proteger su principal insumo en todo el ciclo hidrológico.
- Una mayor participación de las instituciones públicas no debería traducirse sin embargo en una pérdida de autonomía para las organizaciones. Se deben buscar alianzas equilibradas y obligar a todos los actores, incluyendo el sector privado, a asumir las responsabilidades que le corresponden.



**Anexo 2: Tabla de proyectos: código PPD/FMAM Costa Rica, organización, proyecto y monto del financiamiento recibido (2010).**

Código	Período	Organización/Proyecto	Proyecto	Financiamiento (US\$)
COS/95/G52-16	1997-1998	Fundación Monte Alto,	Construcción de infraestructura para uso público, voluntariado, educación ambiental y ecoturismo Reserva Forestal Montealto	\$ 20.000,00
COS/01/05	2002-2003	PROAL,	Recuperación de la Biodiversidad en la cuenca del Río Pirrís.	\$ 19.968,00
COS/01/08	2001-2002	FUDEBIOL, Educación y Gestión Ambiental en la Cuenca del Río Quebradas. Pérez Zeledón.	Educación y Gestión Ambiental en la Cuenca Río Quebradas	\$ 19.896,00
COS/01/10	2001-2002	Fundación Monte Alto	Restauración de área de recarga, Ecoturismo y Educación Ambiental en la Reserva Monte Alto y su área de influencia. Hojancha.	\$ 20.000,00
COS/01/11,	2001-2002	Asociación para el Desarrollo Sostenible de San José Rural ADESSARU	Escuela Ambiental San José Rural I Etapa: Construcción de infraestructura	\$ 19.874,00
COS/01/14	2001-2002	Unión de Amigos para la Protección del Ambiente – UNAPROA,	Centro de Promoción de Multiservicios para el fortalecimiento organizacional de UNAPROA. Protección del recurso hídrico en el Área de amortiguamiento del PILA.	\$ 20.000,00
COS/01/19;	2001-2002	Asociación para el Desarrollo Sostenible del Área de Conservación Tempisque ASOTEMPISQUE.	Evaluación del Servicio Ambiental Hídrico de la Cuenca del Río Tempisque y su aplicación al ajuste de tarifas.	\$ 9.160,00
COS/01/28;	2002-2003	Altos San Antonio.	Protección de Cuenca Quebrada Blanca.	\$ 14.000,00

<b>Código</b>	<b>Período</b>	<b>Organización/Proyecto</b>	<b>Proyecto</b>	<b>Financiamiento (US\$)</b>
COS/02/30	2002	ADI de San Agustín,	Restauración del Recurso Hídrico y la Biodiversidad, así como la Reducción de Contaminación por Desechos de Porquerizas.	\$ 11.759,00
COS/02/51;	2003	Asociación de Vecinos de Lorena de Santa Cruz	Gestión del Agua y Participación Comunal en Guanacaste.	\$ 3.000,00
COS/03/03;	2003	ADI Concepción de Daniel Flores,	Estrategia para la protección del recurso hídrico y la biodiversidad en Concepción, Pérez Zeledón.	\$ 18.888,00
COS/03/05	2003-2004	Instituto de Políticas para la Sostenibilidad	Implementación del Servicio Ambiental Hídrico en la Cuenca del Río Potrero.	\$ 20.000,00
COS/03/08	2003-2004	Asociación de Vecinos de Lorena de Santa Cruz	Fortalecimiento en la Gestión y negociación sobre la problemática del recurso hídrico y plan alternativo para el desarrollo de las comunidades costeras del canton de Santa Cruz	\$ 20.000,00
COS/03/15;	2004-2006	Fundación Madre Verde,	Protección de Bosque Pre-montano y fuentes de agua de las comunidades. Mejora e captación, educación ambiental, compra de tierras.	\$ 20.000,00
COS/03/17	2003-2004	Asociación de Organizaciones del Corredor Biológico Talamanca CBTC,	Fortalecimiento de la Gestión de la Asociación de Organizaciones del Corredor Biológico Talamanca-Caribe.	\$ 19.992,00
COS/03/20;	2003-2004	Asociación para el Desarrollo Sostenible de San José Rural ADESSARU	Desarrollo sostenible de las cuencas de los ríos Negro y Tabarcia, mediante la articulación de esfuerzos conjuntos entre la comunidad, la Municipalidad e instituciones públicas y privadas.	\$ 20.000,00
COS/04/25	2004-2006	Fundación Monte Alto	Sistematización, evaluación y fortalecimiento de capacidades.	\$ 25.000,00

<b>Código</b>	<b>Período</b>	<b>Organización/Proyecto</b>	<b>Proyecto</b>	<b>Financiamiento (US\$)</b>
COS/04/32;	2004-2006	Asoc. Def. Derechos Ind. Teribes.	Desarrollo Turístico ecológico y cultural comunitario.	\$ 20.000,00
COS/04/33	2004-2006	Asociación de Mujeres de la Rivera de Pérez Zeledón,	Estrategia para la Restauración del Recurso Hídrico y la Estabilidad del suelo a través de alternativas productivas sostenibles en la comunidad de la Rivera P.Z.	\$ 10.742,00
COS/04/34	2005-2007	Asociación de Productores Silvo-agropecuarios y Manejo Ambiental - APROSAMA ,	Manejando desechos para evitar los contaminantes entre los Ríos San Carlos y Tres Amigos.	\$ 20.000,00
COS/04/51	2005	Asociación para el Desarrollo Sostenible del Área de Conservación Tempisque ASOTEMPISQUE.	Feria del Agua en Nicoya.	\$ 870,00
COS/05/06	2005-2006	Asociación Justicia para la Naturaleza,	Prevención y Mitigación de la Contaminación Agroquímica en canales, ríos, lagunas y mar de la costa caribeña de Costa Rica.	\$ 20.000,00
COS/05/09	2005-2006	Asociación de Organizaciones del Corredor Biológico Talamanca CBTC	Forjando líderes para el futuro de Talamanca.	\$ 10.000,00
COS/05/44;	2005	Fundación Cuencas de Limón,	Facilitación del proceso de definición de políticas interinstitucionales y de la sociedad civil en las cuencas de los ríos Banano y Bananito en el Área de Conservación la Amistad-Caribe, Limón.	\$ 16.840,00

<b>Código</b>	<b>Período</b>	<b>Organización/Proyecto</b>	<b>Proyecto</b>	<b>Financiamiento (US\$)</b>
COS/05/50	2006-2007	Asociación para el Desarrollo Sostenible del Área de Conservación Tempisque ASOTEMPISQUE.	Proyecto Fortalecimiento del componente de conservación ambiental y organizativo de los proyectos sustentables en la cuenca Potrero-Caimital, Nicoya.	\$ 5.000,00
COS/07/33	2007-2009	Asociación de Organizaciones del Corredor Biológico Talamanca CBTC.	Manejo, uso y externalidades del recurso agua en Talamanca.	\$ 20.050,00
COS/07/39	2007-2009	Asociación para el Desarrollo Sostenible de San José Rural ADESSARU	Consolidación del modelo de turismo rural comunitario como herramienta para la protección y conservación de las cuencas de los ríos Tabarcia y Negro.	\$ 25.000,00
COS/07/46	2007-2010	Asoc. de Agroturismo Jiménez, Río Pejibaye,	Ecoturismo rural para el manejo sostenible de los recursos naturales.	\$ 20.000,00
COS/SGP/OP4/ CORE/07/02	2007-2009	Asociación Ecológica para la Protección de Bosques y Cuencas (ASEPROBOSCU).	Proyecto Recuperación de la cuenca Quebrada Veracruz.	\$ 19.954,00
COS/SGP/OP4/ CORE/07/07	2007	Asociación Agroecológica para la Protección de la Cuenca del Río Cacao. APROSUCUENCA,	Fortalecimiento de las organizaciones para la conservación y manejo del recurso hídrico en la cuenca del río Cacao de Atenas, Corredor Biológico Montes del Aguacate.	\$ 17.524,00
COS/SGP/OP4/ RAF/07/14	2008	Fundación Madre Verde,	Tesoros Del Bosque Premontano Del Valle Central	\$ 19.325,00
COS/SGP/OP4/Y 2/RAF/08/05	2008-2010	ASECUSAR. Pérez Zeledón.	Implementación de acciones y procesos Educativos y de sensibilización y capacitación para la defensa de la Biodiversidad y el Agua del Distrito de San Pedro de Pérez Zeledón.	\$ 20.000,00

<b>Código</b>	<b>Período</b>	<b>Organización/Proyecto</b>	<b>Proyecto</b>	<b>Financiamiento (US\$)</b>
COS/SGP/OP4/Y 2/CORE/08/06	2006-2007	Fundación Cuencas de Limón.	Mitigación del impacto ambiental de las granjas porcinas de pequeña escala en las cuencas de los ríos Banano y Bananito.	\$ 17.890,00
COS/SGP/OP4/Y 2/RAF/09/10	2009-2010	Asoc. Def. Derechos Ind. Teribes.	Desarrollo sostenible en armonía con la naturaleza.	\$ 20.072,00
COS/SGP/OP4/Y 2/RAF/09/11	2009-2010	Asociacion Usuarios Acueducto Oratorio	Restauración de las nacientes del Río Platanares de Pérez Zeledón, por medio de la concienciación, la educación ambiental y la reforestación.	\$ 19.949,00
COS/SGP/OP4/Y 3/RAF/09/04	2009-2011	ASADA San Juan	Manejo sostenible del recurso hídrico en la microcuenca del río San José.	\$ 20.000,00
COS/SGP/OP4/Y 3/RAF/09/05	2009-2011	Asociación Administradora del Acueducto Rural de Quebradilla, Cartago (ASADA)	Rescate de agua potable en la comunidad de Quebradilla	\$ 8.237,00

*Fuente: Archivo físico y digital del Programa de Pequeñas Donaciones Costa Rica, julio de 2010.*

## Fuentes de información

Aguilar, Luis. (2008). **Gobernanza y gestión pública**. México: Fondo de Cultura Económica.

Allen, Adriana; Dávila, Julio D.; Hofmann, Pascal (2005). *Gobernabilidad y acceso al agua y saneamiento en la interfaz periurbana: análisis preliminar de cinco estudios de caso*. En: Universidad Central de Venezuela. **Revista Cuadernos del CENDES**. Año 22, N° 59. Mayo-agosto 2005.

Asamblea Legislativa de Costa Rica (1982). **Código de Minería. Ley 6797**. Costa Rica: Departamento de Servicios Parlamentarios. Asamblea Legislativa de Costa Rica.

Alvarado, Xinia; Avendaño, Sonia; Blanco, Carlos; Rodríguez, Guiselle (2004). *Análisis de política pública con relación al anteproyecto de Ley de Recurso Hídrico en Costa Rica: el acceso al agua como derecho ciudadano*. Tesis de Grado. Licenciatura en Sociología. Escuela de Antropología y Sociología, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Costa Rica.

Azpiazu, Daniel; Schorr, Martin; Crenzel, Emilio; Forte, Gustavo; Marín, Juan Carlos (2005). *Agua potable y saneamiento en Argentina. Privatizaciones, crisis, inequidades e incertidumbre futura*. En: Universidad Central de Venezuela. **Revista Cuadernos del CENDES**. Año 22, N° 59. Mayo-agosto 2005.

Castro, José Esteban; Lacaba, Miguel. *Agua y desarrollo en América Latina: por una democracia sustantiva en la gestión del agua y sus servicios*. En: Universidad Central de Venezuela. **Revista Cuadernos del CENDES**. Año 22, N° 59. Mayo-agosto 2005.

Castro, José Esteban (2005). *Agua y gobernabilidad: entre la ideología neoliberal y la memoria histórica*. En: Universidad Central de Venezuela. **Revista Cuadernos del CENDES**. Año 22, N° 59. Mayo-agosto 2005.

Castro, José Esteban (2005). **Water, power and citizenship. Social struggle in the basin of Mexico**. Houndmills. Palgrave and Macmillian.

Doyal, Len; Gough, Ian (1994). **Teoría de las necesidades humanas**. Barcelona: Icaria. En: Riechmann, Jorge (1998) **Necesitar, desear, vivir**. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Dryzek, J. (1997). **The Politics of the Earth**. Environmental Discourses. Oxford: Oxford University Press.

Euwater (2005). **Declaración Europea por una nueva Cultura del Agua**. Zaragoza: Fundación Nueva Cultura del Agua: Red Euwater.

García S., Francisco (2000). **Acción colectiva y bienes públicos. Una introducción al análisis de los comportamientos no cooperativos**. Valencia: Tirant Le Blanch.

Gardner, Roy; Ostrom, Elinor; Walker, James (1990). "The nature of Common-pool Resource Problems." **Rationality and Society** 2(3) July: 335-358.

Gentes, Ingo; Madrigal, Róger (2010). “Sostenibilidad para los acueductos comunales en Costa Rica: desafíos pendientes en la gobernabilidad hídrica.” En: **VertigO-La revue électronique en sciences de l’environnement**, Hors série 7. En ligne: <http://vertigo.revues.org/9786>.

Habermas, Jürgen (1998). **Facticidad y validez**. Madrid: Editorial Trotta.

Jiménez, B; Marín, L. (eds.) (2004). **El agua en México vista desde la academia**. Academia Mexicana de Ciencias.

Lacabana, Miguel, Cariola, Cecilia (2005). *Construyendo la participación popular y una nueva cultura del agua en Venezuela*. En: Universidad Central de Venezuela. **Revista Cuadernos del CENDES**. Año 22, N° 59. Mayo-agosto 2005.

Max-Neef, Manfred A (1994). **Desarrollo a escala humana**. Barcelona: Icaria.

Martínez Gil, Francisco Javier (1997). **La nueva cultura del agua en España**. Bilbao: Bakeaz.

Nussbaum, Martha (1998) *Capacidades Humanas y justicia social*. En: Riechmann, Jorge (1998) **Necesitar, desear, vivir**. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Ostrom, Elinor (1990) **Governing the Commons: the Evolution of Institutions for Collective Action**. New York: Cambridge University Press.

Ostrom, Elinor (1999). *Coping with tragedies of the commons*. En: **Annual Review of Political Science**. 1999. 2:493-535.

Organización de las Naciones Unidas (2002). **Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales**. New York: CDESC-ONU.

Obando, Milena PPD (2009). *Evaluación Ex –Post Adessaru*. Documento interno. Programa Pequeñas Donaciones.

Petrella, R. (2002). **El Manifiesto del Agua**. Barcelona: Icaria Editorial-Intermón Oxfam; Nueva Cultura del Agua). Declaración Europea por una nueva cultura del agua, disponible en: <http://www.fnca.eu/fnca/manifiesto/esp.pdf>

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2006) **Informe sobre el Desarrollo Humano**. Más allá de la escasez: poder, pobreza y la crisis mundial del agua. New York: PNUD.

Proyecto Estado de la Nación (2000). **Sexto Informe sobre el Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible**. Costa Rica: Proyecto Estado de la Nación.

Ramírez, Alonso (2008). *Análisis de conflictos socio-ambientales relacionados con el aprovechamiento y la contaminación de los recursos hídricos en Guanacaste 1997-2006*. Tesis de Grado. Licenciatura en Ciencias Políticas. Escuela de Ciencias Políticas, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Costa Rica.

Real Academia Española (2001). **Diccionario de la lengua española**. España: Espasa.

Real Academia Española (2006). **Diccionario esencial de la lengua española**. España: Espasa Calpe.

Samuelson, Paul (1954). "The pure theory of public expenditure." En: **Review of Economics and Statistics**, Vol. XXXVI, N°4, November.

Segura, Olmán (2004). **La Agenda Ambiental del agua en Costa Rica**. Heredia: FUNA.

Shiva, Vandana (2003). **Las guerras del agua. Privatización, contaminación y lucro**. México: Siglo XXI Editores.

Torregrosa, María Luisa; Saavedra, Fernando; Kloster, Karina (2005). "Posibilidades y limitaciones de la participación privada en la prestación de servicios de agua y saneamiento: el caso de Aguascalientes, México." En: Universidad Central de Venezuela. **Revista Cuadernos del CENDES**. Año 22, N° 59. Mayo-agosto 2005.

#### **Sitios de internet:**

Sitio oficial de las Naciones Unidas, visitado el 5 de agosto de 2010:

<http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=18853>

Sistema Integrado de Legislativo de la Asamblea Legislativa, realizada el 15 de julio de 2010:

[http://www.asamblea.go.cr/Centro de Informacion/Consultas\\_SIL/Pginas/Detalle%20Organos.aspx?Codigo\\_Organo=211](http://www.asamblea.go.cr/Centro de Informacion/Consultas_SIL/Pginas/Detalle%20Organos.aspx?Codigo_Organo=211).

Programa de Pequeñas Donaciones Costa Rica (2008). Estrategia Nacional (2008-2010). Fase operativa IV. Disponible en: [http://www.pequenasdonacionescr.org/component/docman/cat\\_view/31-documentos-publicados](http://www.pequenasdonacionescr.org/component/docman/cat_view/31-documentos-publicados). Consultado el 21 de julio de 2010.

#### **Entrevistas**

Entrevista con Jorge Barboza, Director Ejecutivo de FUDEBIOL. Las Quebradas de Pérez Zeledón. 23 de junio de 2010, 11 a.m.

Taller entrevista realizado en las instalaciones de la Asociación Eco turística del Río San Rafael, 23 de junio de 2010, 3 pm. Personas entrevistadas: Guiselle Díaz, Randal Ureña, Jorge Castillo, José Cascante, Magaly Castillo, Verence Vargas y Elisa María Abarca Mora y Eduardo Blanco.



Entrevista realizada a Leonel Ortega, Secretario de la Organización, en las instalaciones del acueducto de la comunidad de San Pedro de Pérez Zeledón, 24 de junio de 2010. 11 a.m.

Entrevista realizada a Éldo Arias y José Delfín Duarte, secretario y presidente de la Asada Asociación de Usuarios del Acueducto de Oratorio, Buenos Aires, Concepción y parte alta de los Reyes de Daniel Flores, Pérez Zeledón, en Aguas Buenas de Platanares de Pérez Zeledón. 25 de junio de 2010 11 a.m.

Entrevista realizada a María Rosa Angulo, dirigente comunal y miembro de la Asociación de Vecinos de Lorena de San Cruz. Parque de Santa Cruz, 8 de julio de 2010, 11:30 a.m.

Visita de campo y entrevistas realizadas a Danilo Méndez, Director Ejecutivo, Danilo Méndez, socio fundador y Delfín Méndez, socio fundador. Reserva Forestal Monte Alto, Hojancha 9 de julio de 2010.

Entrevista con Alexander Azofeifa, fiscal y socio fundador de la Asociación para el Desarrollo Sostenible de San José Rural (Adessaru), realizada el 12 de julio de 2010, 5 pm. San José.